

Évolution des connaissances portant sur la faune des Caelifères français (Orthoptera)

Bernard DEFAUT

Quartier Babi, hameau d'Aynat, F-09400 Bédeilhac-et-Aynat.
[bdefaut@club-internet.fr]

Résumé. L'évolution des connaissances sur la faune des Caelifères de France est rappelée dans ses grandes lignes et commentée, en insistant sur les auteurs et les ouvrages les plus importants : OLIVIER 1791, LATREILLE 1804, AUDINET-SERVILLE 1838, BRISOUT de BARNEVILLE 1851, FINOT 1890, AZAM 1901, CHOPARD 1952, HARZ 1975, KRUSEMAN 1982, 1988, DEFAUT & *alii* 2009.

Mots clés. Évolution des connaissances ; Faune de France des Caelifera.

Abstract. Evolution of the knowledge of the Caelifera fauna from France is reminded, with emphasis about the most important authors and works: OLIVIER 1791, LATREILLE 1804, AUDINET-SERVILLE 1838, BRISOUT de BARNEVILLE 1851, FINOT 1890, AZAM 1901, CHOPARD 1952, HARZ 1975, KRUSEMAN 1982, 1988, DEFAUT & *alii* 2009.

Keywords. Evolution of the knowledge ; fauna of Caelifera from France.

–oOo–

On ne peut certainement pas affirmer aujourd'hui que l'état des connaissances sur les Caelifères de notre pays soit satisfaisant. Cependant celles-ci ont beaucoup évolué en un peu plus de deux siècles, comme le montrent les tableaux 1 (synthétique) et 3 (détaillé). Ces tableaux sont construits quasi-uniquement à partir des

ouvrages français (une exception : HARZ, 1975), les auteurs étrangers, pour ce qui concerne la faune de notre pays, ayant repris les synthèses de leurs collègues français (par exemple FISCHER 1853, BRUNNER 1882, BURR 1910, KIRBY 1910).

Tableau I. Évolution des connaissances : présentation synthétique
(Les travaux les plus novateurs sont inscrits en gras)

Auteurs	Nombre d'espèces ou sous-espèces (uniquement parmi celles encore admises aujourd'hui)	
	nombre de taxons reconnus par l'auteur	nombre de taxons en considérant aussi les taxons des auteurs antérieurs ¹
OLIVIER, 1791	17 (20 ?)	
LATREILLE, 1804	19	22
AUDINET-SERVILLE, 1838 (1839)	20	25
BRISOUT DE BARNEVILLE, 1851e	.	44 (ou 46?)
année 1860	.	49
FINOT, 1883	57	62
FINOT, 1890	65	69
HOULBERT, 1900	64	70
AZAM, 1901	77	81
CHOPARD, 1922	82	87
HOULBERT, 1927	83	87
CHOPARD, 1952	100	101
HARZ, 1975	106	106
KRUSEMAN, 1982, 1988	103	108
BELLMANN & LUQUET, 1995	94	109
DEFAUT, 1997	106	110
DEFAUT, 1999	108	110
VOISIN coord., 2003	107	111
DEFAUT, SARDET & BRAUD, 2009	117	119
BELLMANN & LUQUET, 2009	114	119
Faune de France (en préparation : 2014 ?)	121 (122 avec <i>Gomphocerippus jacobsi</i>)	

¹ Y compris *Xya variegata*, à partir de 1809.

Pour ces tableaux j'ai retenu les espèces, sous-espèces et variétés dont la présence en France est admise aujourd'hui au titre d'espèces ou de sous-espèces valides. Par contre je ne me suis pas occupé des variations des noms d'espèce dues aux mises en synonymie, ni des variations de rang taxonomique, pas davantage des changements de genre d'un ouvrage à l'autre, car tout cela est d'un intérêt un peu secondaire et surtout va encore évoluer.

Malgré des imprécisions géographiques on peut considérer que, dans le tome 6 de l'« *Encyclopédie méthodique* » édité en 1791 et consacré aux Insectes, l'entomologiste (surtout coléoptériste) **Guillaume Antoine OLIVIER** (1756-1814) énumère une petite vingtaine d'espèces de Caelifères pour le territoire français ; ils sont tous rapportés au genre « *Acrydium* », vocable créé par GEOFFROY (1762) pour regrouper deux Tétrigidés (*Tetrix undulata* et *T. subulata*) et quatre Acrididés (*Sphingonotus caeruleans*, *Oedipoda caerulescens*, *O. germanica* et *Stethophyma grossum*).

Voici la liste des Caelifères français *in* OLIVIER (1791), réorganisée selon un ordre taxonomique plus moderne (les noms latins actuels sont suivis, entre crochets, des noms latins dans l'ouvrage d'Olivier) :

Tetrix subulata (L., 1758) [*Acrydium subulata*], *Tetrix bolivari* Saulcy, 1901 [*Acrydium thoracicum*]², *Tetrix bipunctata* (L., 1758) / *tenuicornis* Sahlberg, 1891 [*Acrydium bipunctatum*], *Pyrgomorpha conica* (Olivier, 1791) [*Acrydium conicum*], *Calliptamus italicus* (L., 1758) / *barbarus* (Costa, 1836) [*Acrydium italicum* et *A. germanicum*], *Anacridium aegyptium* (L., 1764) [*Acrydium lineola* et *A. fasciatum*], *Locusta migratoria* L., 1758 / *cinerascens* (Fabricius, 1781) [*Acrydium migratorium*³ et *A. danicum*], *Psophus stridulus* (L., 1758) [*Acrydium fuliginosum*], *Acrotylus insubricus* (Scopoli, 1786) / *fischeri* Azam, 1901 [*Acrydium maculatum*], *Oedipoda germanica* (Latreille, 1804) [*Acrydium stridulum*], *Oedipoda caerulescens* (L., 1758) [*Acrydium cerulescens* (sic !)], *Sphingonotus caeruleans* (L., 1767) [*Acrydium cerulans* (sic !)], *Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781) / *puissantii* Defaut, 2005 [*Acrydium thalassinum*]⁴, *Stethophyma grossum* (L., 1758) [*Acrydium grossum*], *Omocestus viridulus* (L., 1758) [*Acrydium viridulum* (et *A. pratense* ?)], *Gomphocerippus rufus* (L., 1758) [*Acrydium rufum*], *Gomphocerippus gr. biguttulus* [*Acrydium biguttulum*].

Taxons également cités de France mais difficilement identifiables : *Acrydium rubrum* (p. 235 = *Stenobothrus lineatus* (Panzer, 1796) ???), *Acrydium pratense* (p. 235 = *Omocestus rufipes* (Zetterstedt, 1821) ?), *Acrydium marmoratum* (p. 235 = ???).

Taxons connus d'OLIVIER (1791) mais non encore identifiés en France : *Podisma pedestris* (L., 1758) [*Acrydium pedestris*], *Locusta cinerascens* (Fabricius, 1781) [*Acrydium cinerascens*], *Gomphocerippus apricarius* (L., 1758) [*Acrydium apricarium*], *Gomphocerus sibiricus* (L., 1767) [*Acrydium sibiricum*].

² Un taxon déclaré « un peu plus grand que le Criquet subulé » et qui vit en Provence ne peut guère correspondre qu'à *Tetrix bolivari* Saulcy, 1901.

³ L'auteur écrit : « On le rencontre quelque fois aux environs de Paris, plus petit » ; cette observation se rapporte à coup sûr à des *Locusta migratoria* L., 1758, ssp. *gallica* Remaudière, 1947 en phase grégaire.

⁴ L'auteur écrit « Les ailes sont transparentes, avec une légère teinte verte, à leur bord interne », ce qui exclue *Aiolopus strepens* (Latreille, 1804).

Dans le tome 12 de l'« *Histoire naturelle, générale et particulière, des Crustacés et des Insectes* » de **Pierre-André LATREILLE** (1762-1832), paru en 1804, le nombre d'espèces connues en France n'a guère évolué ; mais cette uniformité cache des variations de détail intéressantes :

L'auteur introduit deux noms de genres dans la nomenclature, **Truxalis** et **Tetrix**, qui prennent place ainsi aux côtés d'*Acrydium* ; le premier vocable est dû à FABRICIUS (1775) le second à LATREILLE lui-même (1802). Il fait aussi connaître l'existence en France de *Acrida ungarica* (Herbst, 1786) ssp. *mediterranea* Dirsh 1949 [*Truxalis nasutus*], *Oedaleus decorus* (Germar, 1826) ssp. *decorus* [*Acrydium nigrofasciatum*], *Pseudochorthippus gr. parallelus* [*Acrydium longicornis*], *Gomphocerus sibiricus* (L., 1767) [*Gomphocerus sibiricus*], et il décrit deux nouvelles espèces, collectées aux environs de Bordeaux : *Aiolopus strepens* (Latreille, 1804) [*Acrydium strepens*] et *Calephorus compressicornis* (Latreille, 1804) [*Acrydium compressicornis*]. À l'inverse *Tetrix bolivari* Saulcy, 1901 [*Acrydium thoracicum*] disparaît de la faune de France (il réapparaîtra presque un siècle plus tard, sous son nom définitif, de même qu'*Omocestus viridulus* (L., 1758) [*Acrydium viridulus*], qui réapparaîtra quatre vingt ans plus tard.

Notons aussi que deux taxons qui sont connus de LATREILLE (1804) n'ont pas encore été identifiés en France : *Podisma pedestris* (L., 1758) [*Acrydium pedestre*] et *Locusta cinerascens* (Fabricius, 1781) [*Acrydium cinerascens*]. Sans compter *Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781) [*Acrydium thalassinum*], dont la citation en France par OLIVIER (1791) n'est pas reprise par Latreille.

En 1838 l'« *Histoire naturelle des Insectes Orthoptères* » par **Jean Guillaume AUDINET DE SERVILLE** (1775-1858), dit communément « SERVILLE », contient des descriptions d'espèces assez complètes, étant rédigées cette fois par un véritable orthoptériste. Mais le nombre d'espèces connues en France reste à peu près le même, malgré quelques variations de détail :

Trois nouveaux noms de genres sont utilisés, en plus des genres *Acrydium*, *Truxalis* et *Tetrix* précédemment en service⁵ : *Calliptamus* Serville 1831, *Oedipoda* Latreille 1829, *Gomphocerus* Thunberg 1815. Trois taxons sont nouveaux pour la France : *Podisma pedestris* (L., 1758) [*Acridium pedestre*], *Paracrinema tricolor* (Thunberg, 1815) ssp. *bisignata* (Charpentier, 1825) [*Oedipoda bisignata*], *Arcyptera fusca* (Pallas, 1773) [*Oedipoda cothurnata*].

Six taxons qui sont connus d'AUDINET SERVILLE (1838) n'ont pas encore été identifiés en France : *Pezotettix giornae* (Rossi, 1794) [*Acridium Giornae*], *Eyprepocnemis plorans* (Charpentier, 1825) [*Acridium plorans*], *Calliptamus barbarus* (Costa, 1836) [*Calliptamus ictericus*], *Ramburiella hispanica* (Rambur, 1838) [*Oedipoda hispanica*], *Mecostethus parapleurus* (Hagenbach, 1822), [*Oedipoda parapleura*], *Myrmeleotettix maculatus* (Thunberg, 1815) [*Gomphocerus biguttatus*].

Avant 1850 les textes sur la faune française des Orthoptères étaient dilués dans des ouvrages embrassant aussi d'autres ordres d'Invertébrés, ou bien qui couvraient le Monde entier (à cette époque les connais-

⁵ Et l'espèce *Xya variegata* Latreille est affectée au genre *Tridactylus*.

sances orthoptériques mondiales pouvaient encore tenir en un seul volume !).

De 1848 à 1860 **Louis BRISOUT DE BARNEVILLE**, appelé communément « BRISOUT », publie de nombreuses notes sur les Orthoptères, principalement ceux de notre pays (ne pas le confondre avec Henry et surtout avec Charles Nicolas François Brisout de Barneville, coléoptéristes qui opéraient à la même époque, le second étant bien davantage connu que Louis). Louis Brisout a décrit pour notre faune quatre espèces nouvelles pour la science : *Gomphoceridius brevipennis* (Brisout, 1848), *Euchorthippus declivus* (Brisout, 1848), *Depressotetrix depressa* (Brisout, 1849) et *Omocestus (Dirshius) petraeus* (Brisout, 1856). Il a annoncé dans la dernière note de l'année 1851 que la faune de France des Caelifères comportait quarante-six espèces d'Acridiens (quarante sept en incluant en incluant *Xya variegata* Latreille 1809, qui était rapproché des Grillons à cette époque) ; malheureusement il n'en a pas donné la liste, ce qui fait que, pour renseigner le tableau 1, j'ai dû consulter toutes ses publications : cela m'a conduit à conclure que Brisout a signalé par lui-même trente espèces de Caelifères en France, auxquelles il a sans doute ajouté des espèces indiquées par ses prédécesseurs ; en pratiquant ainsi j'aboutis à un total de quarante trois espèces en 1851, quarante quatre en incluant en incluant *Xya variegata* ; la différence de trois espèces s'explique en partie par la prise en compte simultanée de vocables synonymes, tels qu'*Acridium laetum* et *Acridium thalassinum*, sans doute aussi par la prise en compte de données bibliographiques qui m'auront échappé.

Au terme de ses investigations orthoptériques Brisout aura fait connaître la présence en France de vingt cinq nouvelles espèces⁶ (dont quatre sont nouvelles également pour la science), ce qui est considérable (publications concernées : BRISOUT DE BARNEVILLE 1848a, b, c, 1849a, b, c, 1850, 1851a, b, c, d, e, 1853, 1856a, b, c, 1857, 1858a, b, 1859a, b). Voilà donc un orthoptériste dont les découvertes ont enrichi très substantiellement la liste des orthoptères de France, et qui reste cependant peu connu. Je répare ici un tant soit peu cette injustice.

Concernant l'état des connaissances de la faune française en 1860, qui est l'année de la dernière publication de Louis Brisout, je retiens que quarante neuf espèces ont été reconnues présentes en France continentale (en incluant *Xya variegata* Latreille 1809, mais sans compter *Tetrix bolivari / thoracica*).

⁶ *Paratettix meridionalis*, *Depressotetrix depressa*, *Mecostethus parapleurus*, *Ramburiella hispanica*, *Doclostaurus genei* ["*Acridium crucigerum*"], *Chrysochraon dispar*, *Euchorthippus declivus*, *Euchorthippus elegantulus* ["*Acridium albolineatum*", part.], *Pseudochorthippus montanus*, *Omocestus rufipes*, *Omocestus petraeus*, *Gomphoceridius brevipennis*, *Myrmeleotettix maculatus* ["*Acridium biguttatum*"], *Stenobothrus stigmaticus*, *Stenobothrus nigromaculatus*, *Stenobothrus lineatus*, *Stenobothrus rubicundulus* ["*Stenobothrus miniatus*"], *Chorthippus dorsatus*, *Chorthippus albomarginatus* ["*Acridium elegans*"], *Gomphocerus sibiricus*, *Stauroderus scalaris*, *Gomphocerippus vagans*, *Gomphocerippus brunneus*, *Gomphocerippus mollis*, *Gomphocerippus binotatus*.

La première faune des Orthoptères de France date de 1883, et est due à un autre authentique orthoptériste, **Adrien FINOT** (1838-1908). Elle est très soignée, l'auteur se montrant fort prudent avec les données de la littérature ; il reste d'ailleurs modeste dans l'introduction à son ouvrage (pages 5-6) :

« *Ce catalogue des orthoptères de la France est naturellement très incomplet ; car il reste encore de nombreuses espèces à découvrir dans notre pays [...]. Il me reste à prier mes compatriotes, qui s'occupent d'orthoptères, de vouloir bien me tenir un peu au courant de leurs découvertes et de leurs observations relatives à la faune française. Nous devons nous efforcer de rassembler des documents, et, dans quelques années, l'un d'entre nous publiera un travail plus complet et plus à la hauteur de ce qui a déjà été publié dans d'autres pays européens* ».

L'appel de l'auteur a été entendu car la deuxième édition de cette faune (FINOT, 1890) est enrichie de huit nouvelles espèces, s'agissant des seuls Caelifères (je ne retiens pas les espèces dont l'existence en France a été invalidée ensuite par **DEFAUT & alii.** (2009), comme *Arcyptera microptera* (Fischer de Waldheim, 1833) ssp. *microptera*, *Sphingonotus azureus* Rambur 1838, *Oedipoda miniata* (Pallas 1771, nommée *gratio-sa* Serville in Finot) et *O. fuscocincta* Lucas 1849 ; je ne retiens pas non plus *Celes variabilis* (Pallas, 1771), ssp. *variabilis* qui n'est indiqué que de Montpellier (d'après FISCHER, 1853), secteur dans lequel il ne vit pas.

Le catalogue descriptif de **Constant Vincent HOULBERT** (1857- 1947), édité en 1900, a pour mérite principal d'apporter une localité crédible pour *Celes variabilis* : « *environs de Millau (Aveyron)* », en complément à la localité non recevable « *environs de Montpellier* ».

Paru en 1901 le « catalogue synonymique et systématique » de **Joseph AZAM** (1872- ?) est doté de clefs de détermination et de commentaires pour chaque espèce : c'est donc quasiment une « faune ». Mais surtout il introduit dans la faune de France treize espèces nouvelles, dont trois décrites par lui-même : *Acrotylus fischeri*, *Arcyptera kheili* et *Gomphocerippus saulcyi daimeii* (*Arcyptera microptera carpentieri* sera décrit postérieurement : en 1907). Toutes ces espèces ont été découvertes en montagne ou en région méditerranéenne : *Tetrix tuerki* Krauss, 1876, ssp. *tuerki*, *Tetrix bolivari* Saulcy in AZAM (1901), *Tetrix ceperoi* Bolívar, 1887, *Tetrix undulata* (Sowerby, 1806) (portant à l'époque le nom *T. kiefferi* Saulcy), *Tetrix gavoyi* Saulcy in AZAM (1901), *Prionotropis hystrix* (Germar, 1817) ssp. *azami* Uvarov, 1923 (nommé *Cuculligera hystrix* Germar, 1817), *Paracaloptenus bolivari* Uvarov, 1942 (nommé *P. Brunneri* (Stal, 1876)), *Melanoplus frigidus* (Boheman, 1846), *Epipodisma pedemontana* (Brunner von Wattenwyl, 1882), *Acrotylus fischeri* Azam, 1901 (considérée alors au rang de simple va-

riété), *Arcyptera kheili* Azam, 1900, *Gomphocerippus saulcyi* ssp. *daimei* (Azam, 1893) *Aeropedellus variegatus* (Fischer de Waldheim, 1846). De surcroît il identifie correctement *Calliptamus wattenwylanus* (Pantel, 1896), que FINOT (1883, 1890) et HOULBERT (1900) avaient rapporté à *ictericus* Audinet Serville 1838, c'est-à-dire, en fait, à *Calliptamus barbarus* (Costa, 1836); et il élève *Omocestus raymondi* au rang d'espèce valide (elle était considérée jusque là comme une variété d'*Omocestus haemorrhoidalis*).

Après ceux de FINOT (1883, 1890), cet ouvrage marque une nouvelle étape décisive dans la connaissance des Caelifères de France.

Dans la première édition (1922) de la faune de France du grand orthoptériste **Lucien Maurice CHOPARD** (1885-1971) les nouveautés faunistiques découlent notamment d'une meilleure connaissance des travaux espagnols, en particulier ceux d'Ignacio Bolivar, travaux qui ont permis la découverte chez nous de *Stenobothrus grammicus* Cazorro 1888, *S. festivus* Bolivar 1897 et *S. fischeri glaucescens* Bolivar 1897. Indépendamment de cela il y a aussi la découverte par Azam de l'endémique pyrénéen *Omocestus antigai* (Bolivar 1897) (nommé alors *Stenobothrus broelemanni* Azam 1906). Il faut retenir aussi le premier signalement français de l'espèce alpine emblématique *Gomphocerippus pullus* Philippi 1830.

Cet ouvrage conserve malencontreusement quelques espèces déjà retenues dans les travaux antérieurs malgré qu'elles soient étrangères à notre faune, et qu'on retrouvera reprises parfois jusque dans des travaux très récents : *Arcyptera microptera* ssp. *microptera* (nommée alors *Stethophyma flavicosta*), *Oedipoda miniata* Pallas (nommée *O. gratiosa*, *O. salina*) et *Shingonotus azurescens* (Rambur); et il en ajoute trois autres : *Tmethis cisti* (F.), *Shingonotus arenarius* Lucas et *Chorthippus apicalis* (Herrich Schaeffer). Par ailleurs il ne retient pas comme valide *Gomphocerippus saulcyi* (Krauss, 1888), ssp. *daimei* (Azam, 1893), pas même au rang de « variété » (il le synonymise purement et simplement avec *Gomphocerippus saulcyi*).

L'ouvrage de Constant HOULBERT (1927) consacré aux orthoptères d'Europe est un travail de compilation dans lequel l'auteur n'émet pas beaucoup d'opinions taxonomiques personnelles.

À la différence de CHOPARD (1922), Houlbert ne semble pas accepter la théorie des phases établie peu auparavant par Uvarov, car il présente « *Pachytilus migratorius* Linn. » et « *Pachytilus danicus* Linn. (= *cinerascens* Fieb.) » comme deux espèces indépendantes (relevons au passage que ce n'est pas Fieber qui a nommé *cinerascens* mais Fabricius).

Bizarrement Houlbert n'indique *Paratettix meridionalis* que d'Espagne méridionale, et il synonymise *Stenobothrus pyrenaicus* Saulcy 1887 avec *Stenobothrus broelemanni* (sic !) Saulcy 1906, non avec *Stauroderus scalaris* (Fischer de Waldheim, 1846) comme il faudrait.

La deuxième édition (1952) de la faune de France de **Lucien CHOPARD**, trente ans après la première édition, a constitué une autre étape majeure pour

l'acridologie française. Elle est enrichie notamment de toutes les espèces de Corse découvertes par l'auteur lui-même (CHOPARD, 1924a et b), mais aussi par l'apport d'espèces ou sous-espèces nouvelles pour la science : *Prionotropis hystrix* (Germar, 1817) ssp. *rhodanica* Uvarov 1923 (comme taxon distinct du *Prionotropis hystrix azami* Uvarov 1923, déjà connu du Var), *Calliptamus barbarus* (Costa, 1836) (comme taxon distinct de *Calliptamus i. italicus*), *Podisma dechambrei* Leproux in CHOPARD (1952) (comme taxon distinct de *Podisma pedestris*), *Arcyptera brevippennis* (Brunner von Wattenwyl, 1861) ssp. *vicheti* Harz, 1975, *Gomphocerippus mollis* (Charpentier, 1825) (comme taxon distinct de *Chorthippus biguttulus biguttulus*), *Euchorthippus declivus* (Brisout, 1848) (comme taxon distinct d'*Euchorthippus elegantulus*). D'autre part il met justement en doute la présence en France de *Tmethis cisti* (F., 1787), *Oedipoda fuscocincta* Lucas 1849 ssp. *fuscocincta*, *Oedipoda miniata* (Pallas, 1771), *Shingonotus azurescens* (Rambur 1838) / *arenarius* (Lucas 1849).

C'est un ouvrage commode à consulter, suffisamment illustré, et dans lequel est réalisée la synthèse des connaissances de l'époque ; il a été ma « bible » lorsque j'ai commencé à étudier les orthoptères, et il l'est resté très longtemps après mes débuts.

Cependant il s'y est glissé des coquilles, certes inévitables, mais tout de même gênantes à une époque où on ne disposait pas encore de la riche iconographie d'aujourd'hui : par exemple sa description de *Calliptamus ictericus* Serville ne correspond pas à la description originale mais semble devoir s'appliquer à *Calliptamus wattenwylanus* : « Cette espèce se distingue de [*Calliptamus italicus*] surtout par la forme des élytres qui n'atteignent pas l'extrémité des fémurs postérieurs et sont distinctement rétrécis vers l'apex » (depuis JAGO 1963, *C. ictericus* est considéré comme synonyme de *Calliptamus b. barbarus*, malgré que la description originale soit très sommaire et que le type soit perdu) ; par ailleurs le dessin du tegmen de *Chorthippus biguttulus* ♂ est incorrect, les légendes des dessins des plaques sous-génitales de *Chrysochraon dispar* ♂ et de *Euthystira brachyptera* ♂ sont interverties, le critère d'identification de *Chorthippus vagans* est inopérant, les dimensions du corps de *Euchorthippus declivus* et *Euchorthippus elegantulus* sont apparemment interverties, etc.

La parution en 1975 de la magistrale faune caeliférique européenne de **Kurt HARZ** (1915-1996) a constitué indiscutablement une nouvelle étape très importante pour l'acridologie française. A ne considérer que l'évolution du nombre de sous-espèces sur le tableau 1 on pourrait croire que rien n'a vraiment changé dans nos connaissances depuis CHOPARD (1952) ; en réalité jusque là il était tout à fait impossible de séparer les différentes espèces de *Calliptamus* (la révision de JAGO 1963, étant postérieure aux deux « faunes » de Chopard), comme aussi de séparer de *Chorthippus brunneus* de *Ch. biguttulus* / *mollis*, et de séparer *Chorthippus v. vagans* des espèces du groupe *biguttulus* ; et puis le travail de Harz fait état de la découverte de plusieurs espèces françaises, dont certaines nouvelles pour la science : *Calliptamus siciliae* Ramme 1927, *Tropido-*

pola cylindrica (Marschall, 1836), *Stenobothrus coticus* Kruseman & Jeekel 1967, *Pseudochorthippus parallelus erythropus* (Faber 1958), *Euchorthippus chopardi* Descamps 1968. Harz a justement synonymisé *Stenobothrus broelemanni* Azam avec *Omocestus anti-gai* Bolivar, placé « *Omocestus* » *pascuorum* Chopard dans le (sous-)genre *Glyptobothrus* (aujourd'hui genre *Gomphocerippus*) ; il nous a révélé l'existence d'une « sous-espèce » (en réalité : forme) d'*Epacromius tergestinus* dans les Alpes suisses, ce qui a permis sa découverte ultérieure en France ; enfin, la nomenclature tegminale et la nomenclature taxonomique ont été mises à jour (mais cette dernière a encore beaucoup évolué depuis).

Le travail muséographique de **Gidéon KRUSEMAN** (1982 : Acridiens, 1988 : Tétrigides) a apporté des éclaircissements fort utiles : suppression définitive de *Tmethis cisti* (Fabricius, 1787) et de *Sphingonotus rubescens* (Walker, 1870) de la faune de Corse, ajout de la sous-espèce alpine *Epacromius tergestinus* (Charpentier, 1825) ssp. *ponticus* (Karny, 1907), signalement de *Celes variabilis* (Pallas, 1771) dans les Pyrénées (jusque là cette espèce n'était connue en France que des causses languedociens), signalement de *Oedipoda coerulea* Saussure 1884 dans les Pyrénées françaises (auparavant seulement connue en Espagne) et de *Dociostaurus jagoi* ssp. *occidentalis* Soltani 1978 en France continentale et en Corse

Un engouement pour les Orthoptères s'est fait jour en France au début des années 1980, avec le lancement par Jean-François Voisin d'une enquête nationale, qui a abouti une vingtaine d'années plus tard (VOISIN, coordinateur, 2003) ; cet engouement a été renforcé par l'édition d'un guide grand public au milieu des années 1990 (BELLMANN & LUQUET 1995, mis à jour en 2009), et par la création de l'association ASCETE en 1995, vouée à l'étude des orthoptères et des synusies d'insectes (elle publie depuis 1996 une revue spécialisée). Plus récemment, le lancement par l'ASCETE en 2002 d'une enquête nationale pour l'établissement de listes rouges (SARDET & DEFAUT coordinateurs, 2004 et 2005), puis en 2006 d'une autre enquête, cette fois pour le « catalogue permanent » des Orthoptères de France, qui a été édité par l'Union Française de l'Entomologie (DEFAUT, SARDET & BRAUD coordinateurs, 2009), ont été également fédérateurs. Tout cela a engendré une forte émulation, avec échanges de vues (facilités par les techniques de communication moderne) et récoltes de matériaux d'études.

Les nouveautés taxonomiques en France depuis le travail de KRUSEMAN (1982) sont assez conséquentes :

* Description de huit taxons nouveaux : *Acrotylus insubricus braudi* Defaut 2005, *Aiolopus puissanti* Defaut 2005, *Oedipoda fuscocincta morini* Defaut 2006, *Podisma amedegnatoae* Fontana & Pozzebon, 2007, *Omocestus defauti* Sardet & Braud, 2007, *Aiolopus thalassinus corsicus* Defaut & Jaulin 2008, *Omocestus*

navasi bellmanni Puissant 2008, *Chorthippus saulcyi vicdessossi* Defaut, 2011 ;

* Réhabilitation de *Tetrix gavoyi* Saulcy in AZAM (1893), d'abord au rang de ssp. de *Tetrix undulata* (Sowerby, 1806) par SARDET (2011), puis au rang d'espèce à part entière par DEFAUT (2012c)

* Découverte en France continentale de *Sphingonotus rubescens* par LLUCIÀ POMARES (2006), de *Chorthippus (Glyptobothrus) sampeyrensis* Nadig, 1986 par MORICHON & MORIN (2010), de *Chorthippus (Glyptobothrus) cialancensis* Nadig, 1986 par SARDET & ROESTI (2010), de *Chorthippus (Glyptobothrus) jacobsi* Harz, 1975 par Roesti (in JAULIN & alii, 2011) et par BARATAUD (2012) (mais on ne connaît pas encore de population permanente de cette espèce en France).

Voici maintenant les principales nouveautés taxonomiques ou nomenclaturales depuis la « liste des Orthoptères de France (Orthoptera, Phasmoptera, Mantodea) publiée en 2010 par un collectif "ASCETE" dans le tome 14 de la revue *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*. La plupart de ces nouveautés ont été publiées postérieurement à 2010.

- *Tetrix gavoyi* Saulcy, 1901 (statut nouveau)
- *Podisma* cf. *pedestris* (L., 1758) (il y a incertitude quant à l'identité spécifique réelle du taxon présent en France).
- PEZOTETTIGINAE Brunner von Wattenwyl, 1893 (sous-famille nouvelle)
- CALEPHORINI Johnston, 1956 (sous-famille nouvellement adoptée pour la faune de France).
- *Locusta cinerascens* (Fabricius, 1781) (statut nouveau).
- BRYODEMINI Bey-Bienko, 1930 (tribu nouvellement adoptée pour la faune de France).
- BRYODEMINA Bey-Bienko, 1930 (sous-tribu nouvellement adoptée pour la faune de France).
- SPHINGONOTINA Johnston, 1956 (sous-tribu nouvellement adoptée pour la faune de France).
- *Sphingonotus caeruleus* (L., 1767) (dénomination nouvelle ; taxon désigné antérieurement par le vocable « *Sphingonotus caeruleus*, ssp. *cyanopterus* (Charpentier, 1825)).
- *Sphingonotus* cf. *atlas* Chapman, 1938 (dénomination nouvelle ; taxon désigné antérieurement par le vocable « *Sphingonotus caeruleus* (L., 1767) ssp. *caeruleus* »).
- RAMBURIELLINI Defaut, 2012 (tribu nouvelle).
- STENOBOTHRINA Harz, 1975 (tribu nouvellement adoptée pour la faune de France, en remplacement du *nomen nudum* OMOCESTINA Petit, 2005).
- *Pseudochorthippus* Defaut, 2012 (genre nouveau).
- *Gomphocerippus* Roberts, 1941 (genre considéré ici comme synonyme plus ancien de *Glyptobothrus* Chopard, 1952).
- *Gomphocerippus saulcyi* (Krauss, 1888) (statut nouveau).
- *Gomphocerippus saulcyi* (Krauss, 1888), ssp. *saulcyi* (combinaison nouvelle).
- *Gomphocerippus saulcyi* (Krauss, 1888), ssp. *vicdessossi* (Defaut, 2011) (sous-espèce nouvelle).
- *Gomphocerippus saulcyi* (Krauss, 1888), ssp. *moralesi* (Uvarov, 1954) (combinaison nouvelle).
- *Gomphocerippus saulcyi* (Krauss, 1888), ssp. *daimeii* (Azam, 1893) (combinaison nouvelle).

- *Gomphocerippus saulcyi* (Krauss, 1888), ssp. *algoal-densis* (Chopard, 1952) (combinaison nouvelle).
- *Gomphocerippus cialancensis* (Nadig, 1986) (espèce nouvelle pour la France).
- *Gomphocerippus sampeyrensis* (Nadig, 1986) (espèce nouvelle pour la France).
- *Gomphocerippus pascuorum* (Chopard, 1924) (statut nouveau).
- *Aeropedellus variegatus* (Fischer de Waldheim, 1846), ssp. (il y a incertitude quant à l'identité spécifique réelle du taxon subsppécifique présent en France).

Par ailleurs les localités types, les types porte-noms et les séries types ont été précisés dans la mesure du possible, et quelques lectotypes ont été désignés par DEFAUT (2012c, 2013a, 2014a).

COMPOSITION ACTUELLE DE LA FAUNE DE FRANCE DES CAELIFÈRES

Comme on le voit sur le tableau 2, la famille **Acrididae** est, de loin, la plus richement représentée, avec neuf sous-familles (sur un total de treize), quarante-et-un genres (sur un total de quarante-sept), quatre-vingt-dix-huit espèces (sur un total de cent-douze) et cent-sept taxons de rang sous-spécifique (sur un total de cent-vingt-et-un). La famille des **Tetrigidae** vient loin derrière avec seulement trois genres et onze espèces.

Les trois autres familles (**Tridactylidae**, **Pyrgomorphidae** et **Pamphagidae**) sont monogénériques et monospécifiques.

Globalement l'importance numérique des sous-familles est la suivante (par ordre décroissant) : 1) **Gomphocerinae**, 2) **Locustinae** (= **Oedipodinae**), 3) **Melanoplinae** et **Tetriginae**, 4) **Calliptaminae**, 5) les huit autres sous-familles. Les **Gomphocerinae** et les **Locustinae** sont nettement plus riches en genres et en espèces que les autres sous-familles.

La richesse de la représentation des sous-familles dans la faune française est fonction de leur richesse totale ; ainsi les **Pezotettiginae** (un genre et une espèce en France) ne sont représentés dans le monde que par deux genres et dix espèces). Elle s'explique partiellement aussi par leur distribution générale, qui est elle-même la conséquence de l'histoire phylogéographique ; ainsi les **Tropidopolinae** (une seule espèce en France : Corse), riches tout de même de dix genres et trente-quatre espèces, sont distribués principalement en Afrique et en Asie subtropicale.

À ce propos les études de phylogénie moléculaire permettent des reconstitutions phylogéographiques de plus en plus fiables, apparemment.

Tableau II. Nombre de genres, d'espèces et de taxons de rang sous-spécifique dans les familles et sous-familles de la faune française

Familles	nombre de genres	nombre d'espèces	nombre de taxons de rang sous-spécifique
<i>Sous-familles</i>			
Tridactylidae			
<i>Tridactylinae</i>	1	1	1
Tetrigidae			
<i>Tetriginae</i>	3	11	11
Pyrgomorphidae			
<i>Pyrgomorphinae</i>	1	1	1
Pamphagidae			
<i>Prionotropisinae</i>	1	1	2
Acrididae			
<i>Tropidopolinae</i>	1	1	1
<i>Calliptaminae</i>	2	5	5
<i>Eyprepocnemidinae</i>	1	1	1
<i>Cyrtacanthacridinae</i>	1	1	1
<i>Pezotettiginae</i>	1	1	1
<i>Melanoplinae</i>	5	7	7
<i>Acridinae</i>	1	1	1
<i>Locustinae</i>	13	26	30
<i>Gomphocerinae</i>	16	55	59 (ou 60)
TOTAUX	47	112	121 (ou 122)

Pour autant tous les problèmes ne sont pas réglés. Ainsi la taxonomie des espèces des **Melanoplinae** de France (et d'ailleurs) n'est certainement pas satisfaisante (voir DEFAUT 2010h), pas plus que la taxonomie

des espèces alticoles de nos trois massifs montagneux : Alpes, Massif Central et Pyrénées (à titre d'exemple *Stauroderus scalaris* est-il vraiment représenté partout par le même taxon ?) ; la systématique des *Chorthippus*

alticoles du groupe *binotatus* n'est toujours pas complètement claire (après la révision de DEFAUT 2011, il faudrait maintenant une étude du comportement acoustique, voire une étude phylogénétique), pas plus que celle des *Chorthippus* corses (malgré des révisions récentes, et utiles : HARZ 1975, PFAU 1984, MASSA 1994, RAGGE & REYNOLDS 1998, BRAUD & SARDET 2006, SARDET & BRAUD 2007) ; il faudrait sans doute retravailler le problème de la légitimité de *Myrmeleotettix maculatus hispanicus* Harz (voir DEFAUT 2003) ; etc.

Il est regrettable que, de nos jours et depuis si longtemps, les études de taxonomie classique soient à ce point supplantées en France par des études purement moléculaires.

Certes, les vertus de la biologie moléculaire sont devenues évidentes, notamment pour ce qui concerne l'établissement d'une taxonomie supérieure et les reconstitutions phylogéographiques ; cet ouvrage s'en fera abondamment l'écho au fil des pages. Mais pour séparer les genres, espèces et sous-espèces le bon sens voudrait que l'on utilise prioritairement la morphologie, la biométrie et le comportement acoustique, et que la phylogénie moléculaire apporte ensuite une appréciation (infiniment précieuse !) de la divergence entre les taxons.

RÉFÉRENCES

- AUDINET-SERVILLE Jean Guillaume, 1838 [1839]⁷ – *Histoire naturelles des Insectes Orthoptères*. Paris, Roret, xviii + 776 p.
- AZAM Joseph, 1893 – Liste des Orthoptères des Hautes et Basses-Alpes. *Annales de la Société Entomologique de France*, **62** [1892] : 185-198.
- AZAM Joseph, 1901b – *Catalogue synonymique et systématique des Orthoptères de France*. Toulouse, 107 p.
- BARATAUD J., 2012 — Notes orthoptériques en Languedoc-Roussillon (Caelifera, Ensifera). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **17** : 95-97.
- BELLMANN Heiko & Gérard-Christian LUQUET, 1995 – *Guide des Sauterelles, Grillons et Criquets d'Europe occidentale*. Delachaux & Niestlé, 303 p. Un CD vendu séparément (cf. BONNET, 1995)
- BELLMANN Heiko & Gérard-Christian LUQUET, 2009 – *Guide des Sauterelles, Grillons et Criquets d'Europe occidentale*. Deuxième édition revue, corrigée et augmentée, Delachaux & Niestlé, 383 p. Un CD inclus, réalisé et commenté par F.-R. Bonnet).
- BLANCHET Elodie, 2009 – *Développement de marqueurs moléculaires chez les Orthoptères: application à l'étude du genre Calliptamus*. Thèse Université Montpellier III, 154 p.
- BRAUD Y. & E. SARDET, 2006 – Catalogue des Orthoptéroïdes de Corse : seconde actualisation. *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **11** : 97-111.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1848a – [*Acridium dispar* hermaphrodite pris aux environs de Paris]. *Bulletin de la Société Entomologique de France* : LIV.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1848b – [Capture d'*Acridium migratorium* près de Sceaux]. *Bulletin de la Société Entomologique de France* : LIV.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1848c – [Description d'une espèce nouvelle du genre criquet, *Acridium brevipenne*]. *Bulletin de la Société Entomologique de France* : LXXXIII-LXXXIV.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1849a [1848] – Catalogue des Acrididés qui se trouvent aux environs de Paris. *Annales de la Société Entomologique de France*, série 2, **6** : 411-425.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1849b – Catalogue des Acrididés qui se trouvent aux environs de Paris. Premier supplément. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, série 2, **7** : LXXIX-LXXX.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1849c – [Catalogue des Orthoptères recueillis aux environs d'Agen par Laboulbène]. *Bulletin de la Société Entomologique de France* : VIII.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1850 – [Présentation d'un Orthoptère nouveau pour la France : *Acridium parapleurum* Costa]. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, série 2, **8** : XXXVIII.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1851a – [Présentation d'un Orthoptère nouveau pour la France : *Acridium scalare* ♂ Fischer]. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, série 2, **9** : LXVII-LXVIII.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1851b – [Communication sur plusieurs Orthoptères de France méridionale]. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, série 2, **9** : LXXXV-LXXXVI.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1851c – Catalogue des Acrididés qui se trouvent aux environs de Paris. Deuxième supplément. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, série 2, **9** : LXXXIX-LXL.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1851d – [Présentation de plusieurs Orthoptères qui habitent la France]. *Bulletin de la Société Entomologique de France*, série 2, **9** : LXLIII-LXLIV.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1851e – [Nombre des espèces d'Orthoptères habitant la France]. *Bulletin de la Société entomologique de France*, série 2, **9** : CXX.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1853 – [Présentation de plusieurs Orthoptères intéressants des environs de Paris]. *Bulletin de la Société entomologique*, série 3, **1** : LIII-LIV.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1856a [1855] – [Présentation d'un *Acridium* nouveau découvert à Lardy : *Acridium petræum*]. *Bulletin de la Société entomologique de France*, série 3, **3** : CXIV.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1856b – [Note sur des Orthoptères des Basses-Alpes]. *Annales de la Société entomologique de France*, série 3, **4** : 27.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1856c – Extraits d'une lettre adressée à M. L. Brisout par M. Yersin sur les Orthoptères et quelques Hémiptères des environs

⁷ La page de titre de l'ouvrage mentionne la date « 1839 », mais selon INGRISH & WILLEMSE (2004 : 429) il a été publié en décembre 1838.

- d'Hyères en Provence. *Annales de la Société entomologique de France*, série 3, **4** : 737-741.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1857 – Orthoptères récoltés aux environs de Larche par MM. Bellier de la Chavignerie et Berce, et déterminés par M. L. Brisout de Barneville. *Annales de la Société entomologique de France*, série 3, **5** : 599-600.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1858a – Orthoptères rapportés des Pyrénées-Orientales par M. Bellier de la Chavignerie, et déterminés par M. L. Brisout de Barneville. *Annales de la Société entomologique de France*, série 3, **6** : 157.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1858b – [Communication sur un Orthoptère nouveau pour la faune française : *Stenobothrus miniatus*]. *Bulletin de la Société entomologique de France*, série 3, **6** : CCVIII-CCIX.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1859a – Orthoptères trouvés aux environs de Larche en juin, juillet et août 1858. *Annales de la Société entomologique de France*, série 3, **7** : 200.
- BRISOUT DE BARNEVILLE Louis, 1859b – [Note sur plusieurs Orthoptères intéressants de la famille des Acrididés pris aux environs de Paris]. *Bulletin de la Société entomologique de France*, série 3, **7** : CCXI-CCXII.
- BRUNNER VON WATTENWYL Carl, 1882 – *Prodromus der europäischen Orthopteren*. Leipzig, Verlag von Wilhelm Engelmann, 466 p, 11 pl., 1 carte.
- BURR Malcolm, 1910 – *A synopsis of the Orthoptera of Western Europe*. Londres, Janson, 160 p.
- CHOPARD L., 1922 – *Faune de France* : 3, Orthoptéroïdes. Paris, Lechevalier, 212 p., 1 pl.
- CHOPARD L., 1924a – Essai sur la faune des Orthoptères de la Corse. *Annales de la Société Entomologique de France*, **92** [1923] : 253-286.
- CHOPARD L., 1924b – Essai sur la faune des Orthoptères de la Corse : note rectificative. *Annales de la Société Entomologique de France*, **92** [1923] : 310.
- CHOPARD L., 1952 – *Faune de France* : **56**, Orthoptéroïdes. Paris, Lechevalier, 359 p.
- DEFAUT Bernard, 2010h – Éléments pour la *Faune de France des Caelifères* : 7. A propos de *Podisma pedestris* (L., 1758) et des taxons apparentés, en France (Caelifera, Acrididae, Melanoplinae). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **15** : 9-16
- DEFAUT Bernard, 2011 – Révision préliminaire des *Chorthippus* du groupe *binotatus* (Charpentier, 1825) (Caelifera, Acrididae, Gomphocerinae). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **16** : 17-54.
- DEFAUT Bernard, 2012b – Implications taxonomiques et nomenclaturales de publications récentes en phylogénie moléculaire : 1. Les Gomphocerinae de France (Caelifera, Acrididae). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **17** : 15-20.
- DEFAUT Bernard, 2012c – Biométrie des types des Caelifères de France (Orthoptera). 1. Définition des paramètres mesurés. 2. Mensurations chez les Tri-dactylidae, Pyrgomorphidae, Pamphagidae et Acrididae Calliptaminae. *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **17** : 21-56.
- DEFAUT Bernard, 2013a – Biométrie des types des Caelifères de France (Orthoptera). 3. Mensurations chez les Acrididae Melanoplinae et Locustinae. *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **18** : 5-44.
- DEFAUT Bernard, 2014a – Biométrie des types des Caelifères de France (Orthoptera). 4. Mensurations chez les Acrididae Gomphocerinae. *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **19** (en préparation).
- DEFAUT Bernard, David MORICHON, Didier MORIN & Stéphane PUISSANT, 2012 — *Locusta cinerascens* (Fabricius), espèce distincte de *Locusta migratoria* L. (Caelifera, Acrididae, Locustinae). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **17** : 5-7.
- DEFAUT Bernard, David MORICHON, Didier MORIN & Stéphane PUISSANT, 2013 — L'étude de phylogénie moléculaire réalisée par MA & al. (2012) sur le Criquet migrateur : nouvelles conclusions taxonomiques (Caelifera, Acrididae, Locustinae). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **18** : 45-57.
- DEFAUT Bernard, Eric SARDET & Yoan BRAUD (coordinateurs), 2009 – *Catalogue permanent de l'entomofaune. Série nationale, fascicule 7. Orthoptera : Ensifera et Caelifera*. Union de l'Entomologie Française édit., 94 p.
- FABRICIUS Johan Christian, 1775 – *Systema entomologiae, sistens insectorum, classes, ordines, genera, species, adiectis, synonymis, locis, descriptionibus, observationibus*. xxxii + 832 p. Flensburg et Leipzig.
- FINOT A., 1883 – *Les Orthoptères de la France*, Paris, Deyrolle, 199 p., 1 pl.
- FINOT A., 1890 – *Insectes Orthoptères. Thysanoures et Orthoptères proprement dits. Faune de France*, Paris, Deyrolle, 322 p.
- FISCHER H., 1853 – *Orthoptera europaea*. Paris, Klincksieck, 454 p., 18 pl.
- GEOFFROY E. L., 1762 – Histoire abrégée des Insectes qui se trouvent aux environs de Paris. 1 : 1-523. Durand, Paris.
- HARZ Kurt, 1975 – *Die Orthopteren Europas* : 2. – W. Junk, La Haye, 939 p.
- HOULBERT C., 1900 – *Faune analytique illustrée des Orthoptères de France*. Paris, Deyrolle, 55 p., 12 pl.
- HOULBERT C., 1927 – *Thysanoures, Dermaptères et Orthoptères. France et faune européenne* : 2. Paris, Doin, 357 p., 15 pl.
- HUSEMANN Martin, Suk NAMKUNG, Jan C. HABEL, Patrick D. DANLEY & Axel HOCHKIRCH, 2012 – Phylogenetic analyses of band-winged grasshoppers (Orthoptera, Acrididae, Oedipodinae) reveal convergence of wing morphology. *Zoologica Scripta*, **5** : 515-526.
- HUSEMANN Martin, David LLUCIÀ POMARES & Axel HOCHKIRCH, 2013 – A review of the Iberian Sphingonotini with description of two novel species (Orthoptera : Acrididae : Oedipodinae). *Zoological Journal of the Linnean Society*, **168** : 29-60.
- JAULIN Stéphane, Bernard DEFAUT & Stéphane PUISSANT, 2011 — Proposition d'une méthodologie unifiée pour les listes d'espèces déterminantes d'Ensifères et de Caelifères. Application cartogra-

- phique exhaustive aux régions Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon (France). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **16** : 65-144.
- KIRBY William-Forsell, 1910 – A synonymic catalogue of Orthoptera. Vol. III. Orthoptera Saltatoria. Part. II. (Locustidae vel Acrididae). i-x, 1-674. Mondres.
- KRUSEMAN, Gideon W., 1982 – Matériaux pour la faunistique des Orthoptères de France : 2, les Acridiens des musées de Paris et d'Amsterdam. *Verslagen en Technische Gegevens*. Instituut voor Taxonomische Zoölogie, Universiteit van Amsterdam, **36**, 134 p.
- KRUSEMAN Gideon W., 1988 – Matériaux pour la faunistique des Orthoptères de France : 3, les Ensifères et des Acridiens : les Tridactyloides et les Tétrigoides des musées de Paris et d'Amsterdam. *Verslagen en Technische Gegevens*. Instituut voor Taxonomische Zoölogie, Universiteit van Amsterdam, **51**, 164 p.
- LATREILLE Pierre-André, 1802 – Histoire naturelle, générale et particulière des crustacés et des insectes ; tome 3, xii +467 pp. Paris, Dufart.
- LATREILLE Pierre-André, 1804 – Histoire naturelle générale et particulière des crustacés et des insectes ; tome 12, 424 pages. Paris, Dufart.
- LLUCIÀ POMARES D., 2006 – *Sphingonotus rubescens* (Walker, 1870) (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae) en el territorio Ruscinico (Girona, España/Pyrénées-Orientales, Francia): primera cita para Francia continental (distribución, ecología, biología y algunas notas taxonómicas). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **11** : 5-21.
- MASSA Bruno, 1994 – Su alcuni Ortoterri poco noti delle isole mediterranee. *Naturalia sicil.*, **18** : 239-253.
- OLIVIER Guillaume Antoine, 1791 – *Encyclopédie méthodique. Histoire naturelle. Insectes*. **6**. Paris, Panckoucke, 704 p.
- PFAU H.-K., 1984 – Verbreitung und Gesänge kleiner korsicher *Omocestus* (bzw. *Chorthippus*) Arten. *Verh. Dtsch. Zool. Ges.*, **77** : 267.
- RAGGE David-Robert & W.-Jim REYNOLDS, 1998 – *The Songs of the Grasshoppers and Crickets of Western Europe*. Harley Books (Colchester, Essex C06 4 AH, England), 591 p. Deux CD-ROM.
- SARDET Eric, 2011 – Etude sur la variabilité morphologique de *Tetrix undulata* (Sowerby, 1806), et réhabilitation de la sous-espèce *gavoyi* Saulcy, in Azam, 1893 (Orthoptera, Caelifera, Tétrigoidea, Tétrigidae). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **16** : 55-64.
- SARDET Eric & Y. BRAUD, 2007b – *Omocestus defauti* n. sp. de Corse (Orthoptera, Acrididae, Gomphocerinae). *Bulletin de la Société Entomologique de France*, **112** (3) : 339-348.
- SARDET Eric & Bernard DEFAUT (coordinateurs), 2004 – Les Orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques. *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **9** : 125-137.
- SARDET Eric & Bernard DEFAUT (coordinateurs), 2005 – Les orthoptères menacés en France. Liste rouge nationale et listes rouges par domaines biogéographiques : addenda – errata. *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **10** : 5.
- TREWICK Steven A., 2008 – DNA Barcoding is not enough : mismatch of taxonomy and genealogy in New Zealand grasshoppers (Orthoptera : Acrididae). *Cladistics*, **24** : 240-254.
- VOISIN Jean-François (coord.), 2003 – *Atlas des Orthoptères (Insecta : Orthoptera) et des Mantides (Insecta : Mantodea) de France*. Publ. MNHN (Paris), *Patrimoines Naturels*, **60**, 104 p.

année de publication	1791	1804	1838	1848 - 1851	1852 - 1860	1883	1890	1900	1901	1922	1927	1952	1975	1982	1995	1997	1999	2003	2009	2009	2014 ?	
80. <i>Gomphocerippus saulcyi daime</i> (Azam, 1893)									(*)		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
81. <i>Aeropedellus variegatus</i> (Fischer de W., 1846)									*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
82. <i>Arcyptera microptera carpentieri</i> Azam, 1907										*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
83. <i>Omocestus antigai</i> (Bolivar, 1897)										*		*	*	*		*	*	*	*	*	*	*
84. <i>Stenobothrus grammicus</i> Cazorro, 1888										*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
85. <i>Stenobothrus festivus</i> Bolivar, 1897										*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
86. <i>Stenobothrus fischeri glaucescens</i> Bolivar, 1897										*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
87. <i>Gomphocerippus pullus</i> (Philippi, 1830)										*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
88. <i>Tetrix bipunctata</i> (L., 1758)												*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
89. <i>Prionotropis hystrix rhodanica</i> Uvarov, 1923												*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
90. <i>Calliptamus b. barbarus</i> (Costa, 1836)												*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
91. <i>Eyprepocnemis p. plorans</i> (Charpentier, 1825)												*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
92. <i>Podisma dechambre</i> Leproux, 1952												(*)	*			*	*	*	*	*	*	*
93. <i>Locusta m. migratoria</i> L., 1758							[*]	[*]	[*]	[*]	[*]	[*]	*	*		*		*	*	*	*	*
94. <i>Oedipoda fuscocincta morini</i> Defaut, 2006												*	*	*		*	*	*	*	*	*	*
95. <i>Sphingonotus corsicus</i> Chopard, 1924												*	*	*		*	*	*	*	*	*	*
96. <i>Sphingonotus uvarovi</i> Chopard, 1924												*	*	*		*	*	*	*	*	*	*
97. <i>Arcyptera brevipennis vicheti</i> Harz, 1975												*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
98. <i>Gomphocerippus saulcyi algoaldensis</i> (Chop., 1952)												*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
99. <i>Gomphocerippus corsicus</i> (Chopard, 1924)												*	*	*		*	*	*	*	*	/	*
100. <i>Gomphocerippus pascuorum</i> (Chopard, 1924)												*	*	*		*	*	*	*	*	/	*
101. <i>Tropidopola c. cylindrica</i> (Marschall, 1836)													*	*		*	*	*	*	*	/	*
102. <i>Calliptamus siciliae</i> Ramme, 1927													*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
103. <i>Euchorthippus chopardi</i> Descamps, 1968													*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
104. <i>Pseudochorthippus parallelus erythropus</i> Faber, 1958													*	*		*	*	*	*	*		*
105. <i>Stenobothrus cotticus</i> Kruseman & Jeekel, 1967													*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
106. <i>Oedipoda coerulea</i> Saussure, 1884												-	-	*		*	*	*	*	*	*	*
107. <i>Doclostaurus jagoi occidentalis</i> Soltani, 1978														*		*	*	*	*	*	*	*
108. <i>Gomphocerippus mollis ignifer</i> Ramme, 1923															*		*		*	*	*	*
109. <i>Gomphocerippus saulcyi vicdessossi</i> (Defaut, 2011)																*	*	*	*	*	*	*
110. <i>Gomphocerippus eisentrauti</i> (Ramme, 1931)																		*	*			*

année de publication	1791	1804	1838	1848 - 1851	1852 - 1860	1883	1890	1900	1901	1922	1927	1952	1975	1982	1995	1997	1999	2003	2009	2009	2014 ?
111. <i>Podisma amedegnatae</i> Fontana & Pozz., 2007																			*	*	*
112. <i>Aiolopus thalassinus corsicus</i> Defaut & Jaulin, 2008																			*		*
113. <i>Aiolopus puissantii</i> Defaut, 2005																			*	*	*
114. <i>Acrotylus insubricus braudi</i> Defaut, 2005																			*	*	*
115. <i>Oedipoda caeruleascens sardeti</i> Defaut, 2006																			*	*	*
116. <i>Sphingonotus r. rubescens</i> (Walker, 1870)												-	-					-	*	*	*
117. <i>Omocestus defauti</i> Sardet & Braud, 2007																			*	/	*
118. <i>Omocestus navasi bellmanni</i> Puissant, 2008																			*	*	*
119. <i>Gomphocerippus saulcyi moralesi</i> (Uvarov, 1954)																-	-	-	-	-	*
120. <i>Gomphocerippus cialancensis</i> (Nadig, 1986)																					*
121. <i>Gomphocerippus sampeyrensis</i> (Nadig, 1986)																					*
122. <i>Gomphocerippus jacobsi</i> (Harz, 1975)																-	-				(?)
nombre de taxons sous-spécifiques reconnus par l'auteur	17	19	20	« 44 »	« 49 »	57	65	64	77	82	83	100	106	103	94	106	108	107	117	114	121
nombre de taxons en considérant aussi les taxons des auteurs antérieurs (y compris <i>Xya variegata</i>, à partir de 1809)	(ou 20 ?)	22	26	43	51	62	69	70	81	87	87	100	105	107	108	109	109	110	118	118	(ou 122)