

Biométrie des *types* des Caelifères de France (Orthoptera). 3. Mensurations chez les Acrididae Melanoplinae et Locustinae

Bernard DEFAUT

Quartier Babi, Hameau d'Aynat, F-09400 Bédeilhac-et-Aynat [bdefaut@club-internet.fr]

Résumé. Des mensurations significatives ont été effectuées sur des types porte-noms (ou, à défaut, sur des topotypes) des Melanoplinae et Locustinae de la faune de France (Caelifera, Acrididae), principalement les taxons dont la localité type est située sur notre territoire national. Les localités types, les types porte-noms et les séries types ont été précisés dans la mesure du possible ; quelques lectotypes ont été désignés, après justification. Les photos présentées en annexe faciliteront la reconnaissance des types porte-nom dans les collections publiques.

Mots clés. Acrididae, Locustinae, Melanoplinae ; biométrie ; localités types, topotypes ; types porte-noms.

Abstract. Significant measurements were made on name-bearing types (or, alternatively, about some topotypic specimens) of the French grasshoppers Melanoplinae and Locustinae (Caelifera, Acrididae), mainly for taxa whose the type locality is located on the national territory. Type localities, name-bearing types and type series were specified as far as possible ; some lectotypes were designated, after justification. Photos in the annex will facilitate the recognition of type specimens in the public collections.

Keywords. Acrididae; biometry; Locustinae; Melanoplinae; name-bearing types; topotypic specimens; type localities.

–oOo–

INTRODUCTION

Cet article complète (partiellement) un travail récent sur le même sujet (DEFAUT, 2012). Les entités taxonomiques traitées ici sont les Acrididae Melanoplinae et Locustinae (= Oedipodinae). Les Gomphocerinae seront traités dans un prochain article. Comme précédemment les taxons présents en France sont seuls concernés.

Du point de vue méthodologique j'ai modifié le mode de mensuration de deux paramètres liés à l'ovipo-

siteur des ♀♀ : pour mesurer la longueur de la partie basale des valves inférieures de l'ovipositeur (*long.bas.Ov*) et celle de leur partie apicale (*long.apic.Ov*), la limite à prendre en considération est désormais sur le bord externe des valves, pas sur le bord interne (**figure U** : limite entre **b** et **c**).

J'ai aussi ajouté quelques paramètres nouveaux.

Finalement les ajouts et les modifications concernent quatorze paramètres :

<i>Ocelle_Clypeus</i>	Distance entre le centre de l'ocelle médian et la limite supérieure du clypeus. (Figure Fc).
<i>larg.Côte</i>	Largeur de la côte frontale au niveau du milieu de l'ocelle médian. (Figure Fd).
<i>long.Tib.post</i>	Longueur du tibia postérieur, condyle exclu, et en prenant pour extrémité apicale l'insertion dorsale des éperons externes. (Figure Pe). (C'est un paramètre utile chez le genre <i>Aiolopus</i> , notamment).
<i>larg.Cu</i>	Largeur maximale du champ Cu1 (= champ cubital antérieur, = champ intercubital). (Figure Qg). C'est un paramètre réservé aux espèces du genre <i>Arcyptera</i> .
<i>long.dors.Psg</i>	Longueur dorsale de la plaque sous-génitale, mesurée comme chez DESCAMPS (1968), RAGGE & REYNOLDS (1984), WILLEMSE, HELVERSEN & ODÉ (2009) : entre son apex et l'insertion du palium. (Figure Ta). <i>Nota</i> : ce n'est pas un paramètre nouveau mais un nouveau sigle pour le paramètre appelé précédemment « <i>long.Psg</i> » (<i>in</i> DEFAUT, 2012b : 25).
<i>long.lat.Psg</i>	Longueur latérale de la plaque sous-génitale, entre son apex et l'angle postéro-supérieur du 9 ^e sternite (à défaut, la disparition du bord postérieur du 8 ^e sternite sous celui du 10 ^e tergite). (Figures Tb) ¹ .
<i>long.Furc</i>	Longueur des branches de la <i>furcula</i> , mesurée au milieu ² . (Figure Wa).
<i>écart.Furc</i>	Écartement des branches de la <i>furcula</i> , mesuré entre l'apex des deux pointes. (Figure Wb).
<i>larg.Carlat.prz</i>	Largeur des carènes latérales de la prozone, mesurée au milieu de leur longueur. (Ce paramètre et les trois suivants sont réservés aux espèces du genre <i>Euchorthippus</i>).
<i>larg.Carméd.przi</i>	Largeur de la carène médiane de la prozone, mesurée au milieu de sa longueur.
<i>larg.Carlat.mtz</i>	Largeur des carènes latérales de la métazone, mesurée au milieu de leur longueur.
<i>larg.Carméd.mtz</i>	Largeur de la carène médiane de la métazone, mesurée au milieu de sa longueur.
<i>larg.Ov1</i>	Largeur maximale de la partie apicale d'une valve inférieure de l'ovipositeur. (Figure Ud).
<i>larg.Ov2</i>	Largeur des valves inférieures de l'ovipositeur prises conjointement, à la base (entre le rebord externe des carènes latérales ou de ce qui en tient lieu). (Figure Ue). Ce paramètre remplace le pa-

¹ Le nouveau paramètre *long.lat.Psg* est généralement plus facile à mesurer que le paramètre *long.dors.Psg* utilisé précédemment, la position des tegmina et de l'épiprocte étant moins souvent un empêchement à l'observation. (*Nota*. J'ai finalement renoncé à utiliser le paramètre supplémentaire « longueur ventrale de la plaque sous-génitale », la limite avec le 8^e sternite étant trop souvent difficile à apprécier).

² Chez quelques espèces de Melanoplinae et de Gomphocerinae de la faune française le bord postérieur du 10^e tergite des ♂♂ est dilaté au milieu en deux petits prolongements postérieurs, dessinant une sorte de fourche : c'est la *furcula*.

ramètre précédent « **larg.Ov** » (« *largeur maximale des valves inférieures de l'ovipositeur* »), présenté in DEFAUT (2012b : 25), et qui n'avait pas encore été mis en œuvre.

Désormais je relève ces paramètres sur tous les échantillons *types* qui passent entre mes mains (mais parfois un ou deux genres seulement sont concernés, comme précisé dans les définitions ci-dessus). Malheureusement je n'ai pas été en mesure de les mesurer sur les exemplaires *types* des Acridiens rendus à leurs propriétaires avant la mise en forme du présent travail ; cependant j'ai pallié cette difficulté en ajoutant les mensurations complètes de paratypes ou topotypes de ma collection chaque fois que c'était possible.

À titre indicatif, il me faut environ 60 (à 70) minutes pour mesurer complètement un exemplaire.

J'envisage de republier assez prochainement la totalité de ces mesures et commentaires dans un numéro spécial de cette même revue, après avoir les avoir corrigés et complétés autant que faire ce pourra, y compris, le cas échéant, en les complétant par des mesures relevées par des confrères (qui seraient alors cosignataires) sur d'autres échantillons *types* européens, voire ouest-paléarctiques.

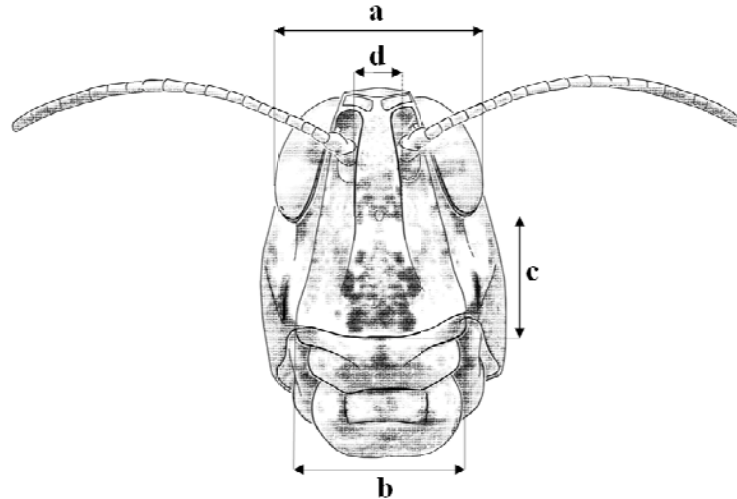


Figure F. Tête d'*Omocestus raymondi* (Yersin) vue de face (Acrididae, Gomphocerinae), ♀

a : **larg.Tête** (largeur de la tête entre le bord externe des yeux). b : **larg.Face** (largeur de la face entre les carènes faciales, au niveau de la limite avec le clypeus). c : **Ocelle_Clypeus** (distance entre le centre de l'ocelle médian et la limite supérieure du clypeus). d : **larg.Côte** (largeur de la côte frontale au niveau du milieu de l'ocelle médian). (Explications dans le texte).
(Dessin original réalisé par David MORICHON pour la *faune de France*, modifié).

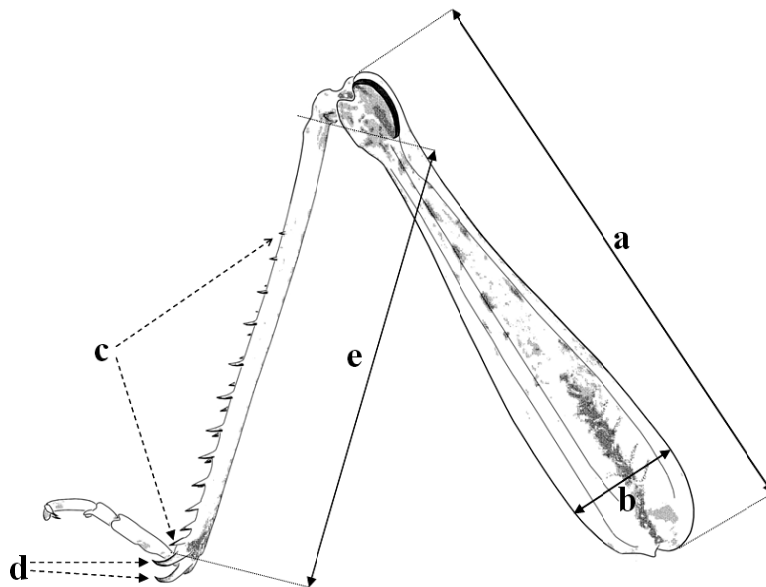


Figure P. Face interne de fémur et tibia postérieurs de *Chorthippus brunneus* (Acrididae Gomphocerinae), ♀

a : **F** (longueur du fémur postérieur). b : **f** (largeur maximale du fémur postérieur). c : **Epine.int** (épines du côté interne du tibia postérieur). d : éperons apicaux. e : **long.Tib.post** (longueur du tibia postérieur). (Explications dans le texte).
(Extrait d'un dessin original réalisé par David Morichon pour la *faune de France*, modifié).

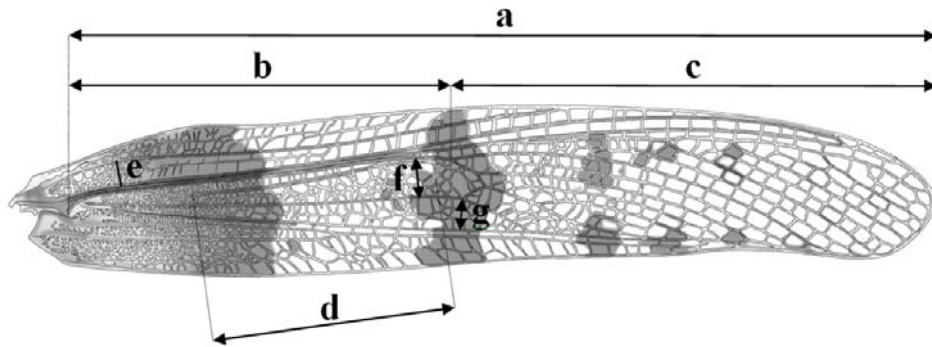


Figure Q. Tegmen droit de *Sphingonotus caerulans* L. (Acrididae Locustinae)

a : **E** (longueur du tegmen). b : **long.M** (longueur du champ M). c : **long.Epost** (longueur de la partie postérieure du tegmen). d : **N.i** (longueur de la nervure intercalée). e : **larg.C** (largeur maximale du champ C). f : **larg.M** (largeur du champ M juste avant son rétrécissement apical). g : **larg.Cu** (largeur maximale du champ cubital antérieur).
(Dessin original réalisé par David Morichon pour la faune de France, modifié).

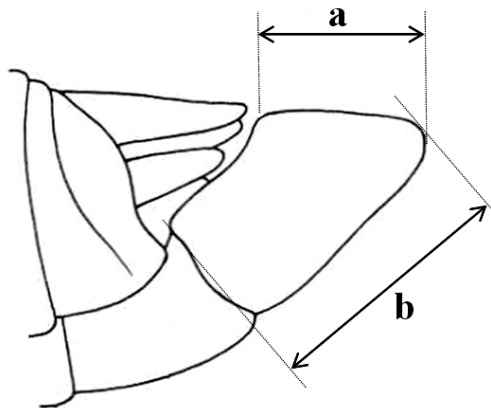


Figure T. Extrémité abdominale d'un ♂ d'*Euchorthippus* (Acrididae Gomphocerinae)

a : **long.dors.Psg** (longueur dorsale de la plaque sous-génitale). b : **long.lat.Psg** (longueur latérale de la plaque sous-génitale)
(D'après RAGGE & REYNOLDS 1984, modifié et complété)

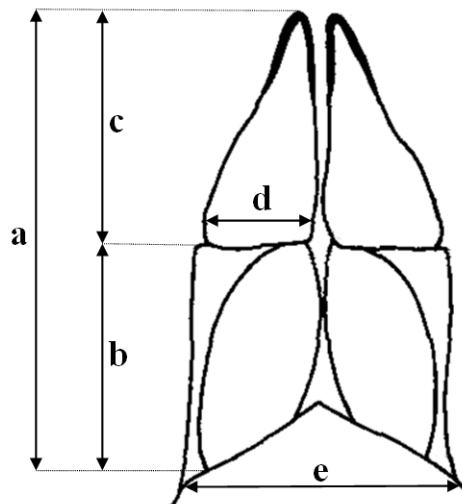


Figure U. Vue ventrale des valves inférieures de l'ovipositeur de *Chorthippus montanus* (Charpentier) (Acrididae Gomphocerinae)

a : **long.Ov** (longueur totale des valves inférieures de l'ovipositeur). b : **long.bas.Ov** (longueur de la partie basale des valves inférieures de l'ovipositeur). c : **long.apic.Ov** (longueur de la partie apicale des valves inférieures de l'ovipositeur). d : **larg.Ov1** (largeur maximale de la partie apicale d'une valve inférieure de l'ovipositeur). e : **larg.Ov2** (largeur maximale des valves inférieures de l'ovipositeur prises conjointement). (Explications dans le texte).
(Inspiré de REYNOLDS 1980, modifié).

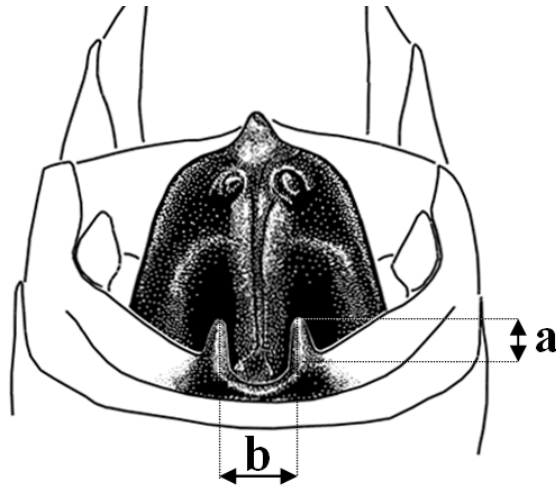


Figure W. Extrémité abdominale de *Podisma pedestris* (L.) (Acrididae, Melanoplinae), ♂. (Vue partielle).

a : **long.Furc** (longueur des branches de la *furcula*). b : **écart.Furc** (écartement des branches de la *furcula*). (Explications dans le texte).

(Extrait d'un dessin original réalisé par David MORICHON pour la *faune de France*, modifié).

Famille ACRIDIDAE

Sous-famille MELANOPLINAE

21. *Podisma pedestris* forme *dechambrei* Leproux,
in CHOPARD (1952)

[*Podisma dechambrei* Leproux, in CHOPARD (1952)]

Faune de France : 56, Orthoptéroïdes : p. 233.
Paris, Lechevalier.

Localité type

Col de Larche, Larche (Alpes-de-Haute-Provence),
N 44,42210°, E 06,89896°, 1 990 m.

Type porte-nom

CHOPARD (1952 : 233) précise que les deux « types » du MNHN ont été récoltés en août 1949 (un ♂ et un ♀), et qu'il existe des « cotypes » dans la collection Leproux ; en réalité ces *types* et *cotypes* sont tous des **syntypes** au sens du CINZ.

Par ailleurs un fantôme indique : « *types* ♂ et ♀ de *P. dechambrei* + 1 ♂ et 1 ♀ Cayolle envoyés à Jago le 14 février 1972 », ce qui signifie incidemment que ces deux derniers syntypes n'ont jamais été retournés au MNHN.

En tous cas il y a dans la collection générale du MNHN, au printemps 2011, un ♂ et une ♀ de ce taxon, récoltés au col de Larche en 1950, et dotés d'une étiquette tapuscrite « PARATYPES » en noir sur fond rouge. La date « 1950 », postérieure à la récolte initiale (« août 1949 »), mais antérieure à la description, n'exclue nullement qu'il s'agisse de syntypes ; il pourrait même fort bien s'agir de « cotypes » rapatriés de la collection Leproux.

Problème taxonomique

CHOPARD (1952) voit dans ce taxon une simple

« forme » de *Podisma pedestris*, alors que HARZ (1975), suivi par OSF2, en fait une sous-espèce, et que LA GRECA & MESSINA (1982), LA GRECA (1985) et FONTANA & POZZEBON (2007) y reconnaissent une espèce valide. LA GRECA (1985, cité et commenté par DEFAUT, 2010 : 10) justifie ce dernier statut « par [des] différences morphologiques, et aussi par l'existence d'un système chromosomique particulier, de type ♂néo-XY. Pourtant, si le système chromosomique des exemplaires de la localité type de *Podisma dechambrei* (col de Larche ; en Ubaye) ne semble pas avoir été établi, c'est le système habituel ♂♀ qui a été trouvé en Ubaye, et plus au nord, par HEWITT & JOHN (1972), jamais le système ♂néo-XY » ; la race chromosomique de type ♂néo-XY est plus méridionale que ne le pensait La Greca, apparaissant seulement « au sud d'une ligne passant par les Gorges du Bachelard (04, près de Barcelonnette) et par le Lac des Mesches (06, près de Tende) ».

La désignation d'un lectotype de *Podisma dechambrei* serait donc pertinente. Mais pour ne prendre aucun risque il vaudrait mieux désigner ce lectotype sur un des deux syntypes initiaux du MNHN envoyés à Jago en 1972, plutôt que sur les possibles syntypes actuellement présents dans la collection du MNHN, et étudiés dans le présent travail.

Nature des types examinés (tableau 8, figures XVII et XVIII)

Les deux possibles « syntypes » ♂♀ présents actuellement dans la collection du MNHN. Ils sont en assez bon état ; il manque au ♂ les deux antennes et le tarse des pattes moyenne droite et arrière droite ; chez la ♀ les antennes sont incomplètes, ainsi que les tarses des pattes arrières.

22. *Podisma amedegnatae* Fontana & Pozzebon, 2007

[*Podisma amedegnatae* Fontana & Pozzebon, 2007]

Description and biogeographical implications of a new species of the genus *Podisma* Berthold 1827 from Mont Ventoux in South France (Orthoptera: Acrididae).

Annales de la Société entomologique de France, Nouvelle série, **43** (1) : 15

Localité type

Malaucène (Vaucluse), sommet du mont Ventoux, N 44,1740°, E 05,2780°, 1 900 m (holotype).

Type porte nom

Holotype ♂, par désignation originale : 07 août 2003, P. Fontana leg. ; coll. Fontana (Isola Vicentina, Italie).

La série type comprend aussi quatre-vingt-quinze paratypes (cinquante deux ♂♂ et quarante-trois ♀♀) de diverses provenances. Vaucluse : Mont-Ventoux, de 800 à 1 900 m ; Alpes-de-Haute-Provence : montagne de Lure (1 700 à 1 800 m) ; Drôme : col de la Croix de l'Homme Mort (1 040 m), Séderon (1 040 m), col de Cabre (1 180 m). Ils sont répartis dans diverses collections, dont vingt-quatre ♂♂ et vingt-deux ♀♀ dans la collection du MNHN, d'après la publication originale.

Nature des types examinés (tableau 8, figures XIX et XX)

Deux paratypes ♂♀. Mont Ventoux (84), N 44,1740° E 05,2780°, 800 m, 04 VIII 1967, M. Descamps réc. Ces deux paratypes sont en bon

état, mais l'antenne gauche du ♂ et les deux antennes de la ♀ sont incomplètes.

23. *Epipodisma waltheri* Harz, 1973

[*Epipodisma pedemontana* (Brunner von Wattenwyl 1882), ssp. *waltheri* Harz 1973]

Orthopterologische Beitrage XIII. *Atalanta*, **4** : 345

Localité type

Cervières, *Turge de la Suffie*, (Hautes-Alpes, N 44,840°, E 06,766°), 2 500 m.

Type porte-nom

Syntypes ♂♀, collection Harz, à Genève.

Problème taxonomique

S'appuyant surtout sur la conformation des génitalia des ♂♂, HARZ (1973, 1975) a considéré ce taxon comme une espèce à part entière ; mais pour NADIG (1987) il existe des populations intermédiaires entre les populations d'*Epipodisma pedemontana* (italiennes) et les populations d'*Epipodisma waltheri* (françaises), dans la partie italienne des Alpes cottiennes (les *Alpes cottiennes* s'étendent du *mont Cenis*, au nord, jusqu'au *Mont Viso*, au sud.).

Nature des types examinés (tableau 8)

Quatre quasi-topotypes (deux ♂♂ et deux ♀♀ : Montgenèvre (05), Plateau du Gondran, N 44,8928°, E 06,7250°, 2 300 m, 02 IX 1982, D. Morin réc. (coll. D. Morin). Celle localité est seulement à ≈ 7 km à vol d'oiseau au NW du *locus typicus*. Ces exemplaires sont en bon état (les antennes du deuxième ♂ sont incomplètes).

Tableau 8. Mensurations des types de MELANOPLINAE

n° du taxon	21	21	22	22	23	23	23	23
nature du type et sexe	syntype ? ♂	syntype ? ♀	holotype ♂	paratype ♀	quasi-topotype ♂	quasi-topotype ♂	quasi-topotype ♀	quasi-topotype ♀
nom originel	<i>Podisma pedestris dechambrei</i>	<i>Podisma pedestris dechambrei</i>	<i>Podisma amedegnatae</i>	<i>Podisma amedegnatae</i>	<i>Epipodisma waltheri</i>	<i>Epipodisma waltheri</i>	<i>Epipodisma waltheri</i>	<i>Epipodisma waltheri</i>
nom actuel	<i>Podisma dechambrei</i>	<i>Podisma dechambrei</i>	<i>Podisma amedegnatae</i>	<i>Podisma amedegnatae</i>	<i>Epipodisma pedemontana waltheri</i>	<i>Epipodisma pedemontana waltheri</i>	<i>Epipodisma pedemontana waltheri</i>	<i>Epipodisma pedemontana waltheri</i>
localité	Col de Larche Larche (04)	Col de Larche Larche (04)	Mt Ventoux Malaucène (84)	Mt Ventoux Malaucène (84)	P ^{seau} du Gondran, Montgenèvre (05)	P ^{seau} du Gondran, Montgenèvre (05)	P ^{seau} du Gondran, Montgenèvre (05)	P ^{seau} du Gondran, Montgenèvre (05)
coordonnées	N 44,42210° E 06,89896°	N 44,42210° E 06,89896°	N 44,1740° E 05,2780°	N 44,1740° E 05,2780°	N 44,8928° E 06,7250°	N 44,8928° E 06,7250°	N 44,8928° E 06,7250°	N 44,8928° E 06,7250°
récolteur	Leproux ?	Leproux ?	M. Descamps	M. Descamps	D. Morin	D. Morin	D. Morin	D. Morin
date de récolte	1950	1950	04 VIII 1967	04 VIII 1967	02 IX 1982	02 IX 1982	02 IX 1982	02 IX 1982
collection	MNHN	MNHN	MNHN	MNHN	D. Morin	D. Morin	D. Morin	D. Morin
Corps Abd.sec	16,3	25,1	21,7	28,1	18,3	18,7	20,8	23,5
Corps F	18,9	23,1	21,5	27,5	18,1	17,9	19,4	21,2
Corps E	7,5	9,4
larg.Tête	3,53	4,05	4,00	4,95	3,23	3,26	3,45	3,65
larg.Face	2,30	3,13	2,73	3,55	2,07	2,26	2,43	2,70
Ocelle Clypeus	1,53	1,80	1,61	2,10	1,40	1,31	.	1,65
larg.Côte	0,73	0,93	0,69	0,97	0,74	0,77	.	0,93
mini.Vertex	0,79	1,29	0,99	1,50	0,92	0,94	0,97	1,18
E.i.o	0,84	1,29	0,99	1,50	0,92	0,94	1,00	1,18
maxi.Vertex	1,32	1,80	1,23	1,86	1,11	1,13	.	1,42
Œil	1,88	1,96	2,12	2,61	1,71	1,67	1,78	1,92
Sillon	1,44	1,88	1,59	2,15	1,34	1,36	1,53	1,73
Antenne	.	.	7,76	.	5,66	.	4,95	5,42

n° du taxon	21	21	22	22	23	23	23	23
Articles	.	.	24	.	23	.	23	23
long.Pronot	5.30	6.19	5.42	4.53	3.40	3.13	3.37	3.60
long.Prz	2.73	3.03	3.10	2.20	2.30	2.26	2.37	2.50
long.Mtz	2.56	3.16	2.32	2.33	1,10	0,87	1,00	1,10
larg.Prz.av	2.13	2.70	2.56	3.45
larg.Prz.ar	2.90	4.30	3.45	4.65
larg.Mtz.av	3.03	4.20	3.40	4.65
larg.Mtz.ar	3.50	4.95
l	0.97	1.67	1.00	1.73	0,68	0,73	1,39	1,36
l'	0.89	1.47	0.86	1.64	0.65	0.68	1.36	1.26
h	0.93	1.13	1.00	1.51	0.85	0.83	0.81	1.03
h'	0.76	0.90	0.68	1.03	0.64	0.64	0.60	0.78
H	0.93	1.20	1.15	1.64	0.83	0.78	0.88	0.93
F	10.70	12.40	11.40	14.40	9,50	9,40	10,10	11,20
f	2.96	3.41	3.10	3.80	2,63	2,73	2,70	2,83
long.Tib.post	7.75	9.20	8.40	11.10	7.15	6.95	7.55	8.30
Epine.ext	9 (g)/11 (dr)	9 (g et dr)	11(g)/12 (dr)	11(g)/11 (dr)	9(g et dr)	9(g et dr)	8 (g et dr)	9(g)/10(dr)
Epine.int	11(g)/10 (dr)	11(g)/10 (dr)	11(g)/12 (dr)	10(g)/13 (dr)	10(g)/11(dr)	11 (g et dr)	10 (g et dr)	11 (g et dr)
E	0.42	1.19	6.40	4.15
larg.maxiE	.	1.34	1.94	2.80
long.Tymp	1.00	1.02
larg.maxiTymp	0.58	0.57
long.dors.Psg	0.63	.	1.10	.	0.63	0.48	.	.
long.lat.Psg	2.20	.	2.53	.	3.16	2.93	.	.
long.Furc	.	.	0.32	.	0.16	0.16	.	.
écart.Furc	0.35	.	0.66	.	0.57	0.57	.	.
long.Ov	.	2.46	.	2.40	.	.	2.27	2.47
long.bas.Ov	.	1.20	.	1.03	.	.	0.92	1.16
long.apic.Ov	.	1.27	.	1.37	.	.	1.36	14.31
larg.Ov1	.	0.56	.	0.57	.	.	0.50	0.53
larg.Ov2	.	1.48	.	1.57	.	.	1.29	1.42
long.Cerque	0.89	0.69	0.61	0.71	0.60	0,71	0,58	0,57
larg.Cerque	0.48	0.38	0.37	0.55	0,23	.	0,32	0,21

Famille ACRIDIDAE
Sous-famille LOCUSTINAE
TRIBU LOCUSTINI
SOUS-TRIBU LOCUSTINA

24. *Locusta migratoria* L., 1758, ssp. *gallica*
Remaudière, 1947

[*Locusta migratoria* L., 1758, ssp. *gallica* Remaudière, 1947]

Sur l'existence en France d'une nouvelle sous-espèce de
Locusta migratoria.

*Comptes rendus hebdomadaires des séances de
l'Académie des sciences, D 225 : 1025-1026.*

Localité type

Brach (Gironde) (lectotype, désigné plus bas).

Série type originelle

Elle comprend deux cent quarante quatre syntypes répartis dans diverses collections, dont celle du MNHN.

REMAUDIÈRE (1947 : 1025) écrit que quatre échantillons « ont été déposés comme types au Muséum d'Histoire Naturelle de Paris » : un couple en phase solitaire (♂ : 12 IX 1947 à Brach, Gironde ; ♀ : 18 IX 1947 à Claouey, Gironde) et un couple en phase gregaria (♂ et ♀ : 19 VII 1946 à Salaunes, Gironde).³

Le même auteur ajoute : « les cotypes comprennent, d'une part 20 mâles et 20 femelles solitaria trouvés isolément en diverses localités de Gironde et des Landes, en 1945, 1946 et 1947, d'autre part 100 mâles et 100 femelles gregaria récoltés, avec le couple type⁴, dans une bande très dense. Ces cotypes ont été répartis dans les collections du Muséum de Paris, du British Museum et de l'Institut Pasteur de Paris »⁵.

Remarque. Les « types » et les « cotypes » de Remaudière sont tous des syntypes au sens du CINZ.

Problème taxonomique ; type porte nom

L'accord est loin d'être unanime en ce qui concerne les affinités des taxons composant le complexe *Locusta migratoria* L., 1758, comme en témoigne par exemple deux articles récents : dans l'un d'eux les auteurs ne retiennent qu'une seule espèce et deux sous-espèces pour le genre *Locusta*, (MA & al., 2012), dans l'autre deux espèces sont admises, comprenant probablement à elles deux une quinzaine de sous-espèces possibles (DEFAUT & al., 2013).

Je désigne ici comme **lectotype** de *Locusta migratoria gallica* Remaudière 1947 le « type » ♂ en phase solitaire récolté le 12 IX 1947 à Brach (Gironde) ; le « type » ♀ en phase solitaire récolté avec lui devient paralectotype, de même que les deux

³ Ces quatre « types » sont bien présents dans la collection du MNHN (mars 2008).

⁴ Il s'agit nécessairement du couple « type » de Salaunes (Gironde), récolté le 19 VII 1946.

⁵ J'ai compté trente cinq « cotypes » dans la collection du MNHN (mars 2008).

« types » ♂♀ en phase grégaire récoltés le 19 VII 1946 à Salaunes. J'ai étiqueté ces quatre exemplaires en conséquence.

Nature des types examinés (tableau 9, figures XXI et XXII)

Lectotype ♂ (phase solitaire) : Brach (Gironde), N 45,0410°, W 00,9360°, 30 m, 12 IX 1947, G. Remaudière réc. (coll. MNHN).

Paralectotype ♀ (phase solitaire) : Claouey (Gironde) ; N 44,7450°, W 00,1870°, 003 m, 18 IX 1947, G. Remaudière réc. (coll. MNHN).

Remarques : ces deux exemplaires sont aussi munis chacun d'une étiquette portant le nom tapuscrit « F. O. Albrecht » et un numéro manuscrit (« 150 » pour le ♂, « 151 » pour la ♀) ; cependant il ne semble pas qu'il s'agisse là du récolteur, car Remaudière n'évoque pas le nom d'Albrecht dans sa description originale. Le ♂ est en très bon état ; chez la ♀ il manque seulement l'antenne gauche et le tarse moyen gauche.

25. *Acrydium fuliginosum* Olivier, 1791
[*Psophus stridulus* (L., 1758), ssp. *stridulus*]

Encyclopédie méthodique. Histoire naturelle des insectes, tome 6 : 223. Paris

Localité type

« Il se trouve au midi de la France ».

Type porte-nom

Inconnu, probablement détruit : dans la boîte concernée de la collection Olivier il y a cinq épingles sans étiquette à l'emplacement de cette espèce, dont les spécimens ont été entièrement détruits par des parasites.

Problème taxonomique

La localité type de *Psophus stridulus* étant en Suède (île d'Öland), il n'est pas exclu que le Sud de la France possède une ou plusieurs sous-espèces particulières.

Nature des types examinés (tableau 9, figures XXIII et XXIV)

Topotypes ♂ et ♀ : montagne de la Cheno (Var), 1300-1700 m, 1927, L. Berland réc. (je n'ai pas réussi à localiser le toponyme). Ces deux exemplaires sont en assez bon état ; chez le ♂ l'antenne gauche est incomplète, il manque la patte arrière gauche et les tegmina sont légèrement rognés à l'apex ; chez la ♀ les deux antennes sont incomplètes. (Remarque : Olivier est né dans le département du Var : commune des Arcs, près de Fréjus).

Topotype ♂ : col de Toutes Aures, Vergon (Alpes-de-Haute-Provence), N 43,9194° E 06,6140°, 1 200 m, 23 IX 1995, D. Morin réc. (coll. D. Morin).

Topotype ♀ : route du Point Sublime, vers Majastre, La Palud-sur-Verdon (Alpes-de-Haute-Provence), N ≈ 43,829, E ≈ 06,326, 1 200 m, 10 IX 1983, D. Morin réc. (coll. D. Morin). Ces exemplaires sont en bon état.

Tableau 9. Mensurations des types de LOCUSTINA

n° du taxon	24	24	25	25	25	25
nature du type et sexe	lectotype ♂	paralectotype ♀	topotype ♂	topotype ♂	topotype ♀	topotype ♀
nom originel	<i>Locusta migratoria gallica</i>	<i>Locusta migratoria gallica</i>	<i>Acrydium fuliginosum</i>	<i>Acrydium fuliginosum</i>	<i>Acrydium fuliginosum</i>	<i>Acrydium fuliginosum</i>
nom actuel	<i>Locusta migratoria gallica</i>	<i>Locusta migratoria gallica</i>	<i>Psophus stridulus</i>	<i>Psophus stridulus</i>	<i>Psophus stridulus</i>	<i>Psophus stridulus</i>
localité	Brach (33)	Claouey (33)	Mont ^{ne} de La Cheno (83)	Vergon (04)	Mont ^{ne} de La Cheno (83)	La Palud-sur-V. (04)
coordonnées	N 45,0410° W 00,9360°	N 44,7450° W 00,1870°	(?)	N 43,9194° E 06,6140°	(?)	N 43,829° E 06,326°
récolteur	G. Remaudière	G. Remaudière	L. Berland	D. Morin	L. Berland	D. Morin
date de récolte	12 IX 1947	18 IX 1947	1927	23 IX 1995	1927	10 IX 1983
collection	MNHN	MNHN	MNHN	D. Morin	MNHN	D. Morin
Corps_Abd.sec	37.4	45.9	28.20	29.80	36.30	33.60
Corps_F	38.9	46.3	29.60	27.60	32.30	30.80
Corps_E	45.4	58.4	34.10	32.60	32.30	27.70
larg.Tête	5.65	6.55	.	4.75	5.40	5.20
larg.Face	4.50	5.00	3.00	3.23	3.95	3.70
Ocelle_Clypeus	3.23	3.75	2.05	2.12	2.76	2.63
larg.Côte	1.47	1.79	0.92	.	1.19	1.00
miniVertex	2.53	3.06	2.12	2.20	3.03	2.76
E.i.o	2.53	3.06	2.12	2.25	3.03	2.83
maxiVertex	2.70	3.20	2.31	2.32	3.03	2.86
(Eil	3.01	3.35	2.10	2.05	2.25	2.29
Sillon	2.05	2.65	1.90	1.95	2.53	2.66
Antenne	11.99	14.15	11.95	13.09	.	10.09
Articles	26	27	23	23	.	22

n° du taxon	24	24	25	25	25	25
long.Pronot	8.60	10.00	7.60	7,50	9.00	8,10
long.Prz	4.20	4.80
long.Mtz	4.40	5.20
larg.Prz.ar	.	.	.	4,30	.	.
larg.Mtz.av	.	.	4.15	4,40	5.20	4,75
larg.Mtz.ar	.	.	4.90	5,10	.	.
hauteur du pronotum	7.90	9.50
l	1.23	1.53	1.68	1,29	2.63	2,63
l'	1.23	1.53	1.68	1,24	2.63	2,36
h	1.67	2.05	0.93	1,07	1.50	1,10
h'	1.50	1.70	0.83	0,94	1.40	0,93
H	1.83	2.30	1.20	1,37	1.93	1,70
F	22.00	26.70	16.05	15,50	18.10	16,60
f	4.85	5.65	4.15	4,20	5.00	4,50
Denttotale	173	98	250	.	(sublissee)	.
Râpetotale	7.20	5.30	8.70	.	(sublissee)	.
N.i	8.90	11.10	8.70	7,40	8.10	5,30
D	6.00	3.75	9.30	7,50	(sublissee)	7,00
long.Tib.post	17.30	22.00	12.80	12,25	13.90	13,00
Epine.ext	14 (g et dr)	12(g)/10(dr)	11 (dr)	11(g)/12(dr)	10(g)/13(dr)	10(g)/11(dr)
Epine.int	11(g)/13(dr)	12 (g et dr)	11 (dr)	11 (g et dr)	11 (g et dr)	11 (g et dr)
E	35.40	46.40	24.30	24,20	23.20	18,60
E-aile	-0.07	.	0.77	0,15	0.40	0,71
long.M	13.20	16.50	11.60	10,70	11.20	10,00
long.Epost	22.20	29.90	12.70	13,50	12.00	8,60
larg.C	0.89	1.11	0.98	0,92	0.98	1,05
larg.M	1.02	1.26	1.29	1,37	1.39	1,21
larg.Sc	0.36	0.36	0.23	0,24	.	0,21
larg.maxiTymp	0.69
long.dors.Psg	1.10	.	1.73	.	.	.
long.lat.Psg	3.40	.	1.95	.	.	.
long.Ov	.	2.80	.	.	2.80	2.40
long.bas.Ov	.	1.43	.	.	1.40	1.10
long.apic.Ov	.	1.37	.	.	1.40	1.31
larg.Ov1	.	0.79	.	.	0.82	0.76
larg.Ov2	.	2.20	.	.	2.12	1.84
long.Cerque	1.37	1.03	1.76	.	1.00	0,86
larg.Cerque	0.64	0.66	0.78	.	0.57	0,53

Nota : le paramètre « hauteur du pronotum » (c'est le paramètre « H » utilisé spécifiquement pour la biométrie du genre *Locusta*.) se mesure du bord inférieur du paronotum au milieu de la carène prozonale. À ce propos je déduis des étiquettes des types de *L. m. gallica* (figures XXI-XXII) les valeurs suivantes : H [= C x (H/C) = 6,15 x 1,30] = **8,00** pour le ♂ lectotype, et H [= 7,5 x 1,25] = **9,38** pour la ♀ paralectotype → elles sont très proches des valeurs inscrites dans le présent tableau.

TRIBU LOCUSTINI

SOUS-TRIBU ACROTYLINA

26. *Acrydium maculatum* Olivier, 1791

[*Acrotylus insubricus* (Scopoli, 1786), ssp. *insubricus*]

Encyclopédie méthodique. Histoire naturelle des insectes, tome 6 : 224. Paris

Localité type

« Il se trouve au midi de la France ». L'étiquette de l'holotype (figure XXV) permet de préciser : Hyères (Var) ; N 43,11°, E 06,14°.

Type porte-nom

Holotype ♂, par monotypie (le texte descriptif ne permet pas de savoir combien d'exemplaires ont été examinés, mais il n'y a qu'un seul exemplaire d'*Acrotylus* dans la collection Olivier).

Problème taxonomique

La localité type originelle d'*Acrotylus insubricus* (environs de Pavie, Lombardie, Italie) est située à près de 200 km à l'est de la frontière franco-italienne, de l'autre côté des Alpes. Il n'est donc

pas vraiment certain (quoique probable) que le taxon français (ou franco-ibérique) soit identique au taxon italien.

Nature du type examiné (tableau 10 ; figure XXV)

Holotype ♂. Il est en mauvais état, fortement attaqué par des parasites. L'antenne gauche est incomplète, il manque les deux pattes antérieures, et les organes du vol sont rognés à l'apex ; tegmen gauche étalé (mal).

27. *Acrotylus insubricus* var. *fischeri* Azam, 1901 [*Acrotylus fischeri* Azam, 1901]

Catalogue synonymique et systématique des Orthoptères de France, Toulouse : 45

Remarque préliminaire

Dans son "*catalogue synonymique* (...)" de 1901 AZAM annonce qu'il a déjà décrit ce taxon cette même année dans un article intitulé « *Sur les Acrotylus d'Europe* ». Mais en réalité la parution de l'article portant ce titre a été différée à 1907 : *Bulletin de la Société d'études scientifiques et archéologiques de Draguignan*, 25, 51-58). C'est donc le

« catalogue » de 1901 qui contient la description originale (assez sommaire) de ce taxon.

Localité type

AZAM (1901 : 45) écrit globalement à propos d'*Acrotylus insubricus* et de sa « variété » *fischeri* : « Cette espèce habite le Midi de la France [...] sur les sables de la mer, au bord des cours d'eau, dans les bois et les terrains incultes, jusqu'à sept cents mètres d'altitude. [...] Le type est plus répandu dans les parties basses ». (SCHMIDT & LILGE 1997, suivis par *Orthoptera Species File* 2, indiquent « Haut Var » comme localité type, mais j'ignore sur quelle base).

Série type originelle

Un ♂ et une ♀ syntypes sont présents dans la collection Azam du MNHN (boîte « *Acrotylus fischeri* ») ; chacun d'eux porte une étiquette rouge avec la mention « TYPE », une petite étiquette grise avec un numéro (♂ : 954, ♀ : 370, qui renvoient probablement aux carnets d'Azam, lesquels semblent perdus), et une étiquette blanche écrite de la main de M. Donskoff : « *Acrotylus insubricus* var. *Fischeri* Azam ». Il n'y a pas d'étiquette donnant de précision géographique.

Remarque. SCHMIDT & LILGE (1997 : 76) ont désigné deux « lectosyntypes », ♂ et ♀ : Jaca (Espagne), Rio Aragon, 850 m, 07 IX 1992, leg. et coll. Schmidt, Université de Hanovre ; la localité type énoncée (*Jaca*) prouve qu'il ne s'agit pas de syntypes ou de lectotypes, mais de néotypes. Cette désignation de néotypes est désormais sans objet, puisque les syntypes originaux sont bel et bien présents dans la collection du MNHN ; (de toute façon cette désignation était déjà invalide, la nouvelle localité type étant très éloignée de la localité type originale : article 75.3.6 du CINZ).

Problème taxonomique ; type porte nom

AZAM (1901) ayant constaté l'existence en Provence d'une forme un peu particulière d'*Acrotylus insubricus* (plus petite et plus trapue, plus sombre, avec les ailes d'un rose plus vif et constamment maculées à l'apex, et avec le bord postérieur du pronotum plus anguleux), l'a rapportée à la variété β de FISCHER (1853) et l'a nommée *fischeri*. Un peu plus tard AZAM (1907) la considère encore comme une simple variété d'*A. insubricus*, dont il dit qu'elle « se rencontre en plus grande abondance dans les régions élevées, bien qu'on l'ait trouvée, mais plus rarement, au bord de la mer ». Postérieurement UVAROV (1933) élève ce taxon au rang de sous-espèce ; cette position a été acceptée par divers auteurs, dont CHOPARD (1952). A la même époque DELMAS & RAMBIER (1950 : p. 39) soupçonnent très fortement qu'il s'agit d'une espèce distincte ; néanmoins HARZ (1975) préfère n'y voir qu'une simple forme écologique. Enfin, des auteurs ibériques lui ont attribué un statut d'espèce à part entière à partir de critères de morphologie externe (PRESA & LLORENTE, 1979), et à partir des caryotypes (SANTOS & PRESA, 1982).

Mais la séparation pratique de nos deux principaux taxons français d'*Acrotylus* (*insubricus* et *fischeri*) n'est pas si aisée que le laissent croire les travaux ci-

dessus ; en particulier, le nombre de lobules alaires tachés, caractère *a priori* très commode, n'est absolument pas fiable ; ainsi chez certains individus qui n'ont qu'un seul lobule tacheté, tous les autres caractères désignent *Acrotylus fischeri*, et inversement des *Acrotylus i. insubricus* très typiques peuvent cependant posséder jusqu'à trois lobules tachés, et même quatre ; de plus, les individus atypiques du point de vue des macules de l'apex alaire se rencontrent sur le terrain en mélange avec d'autres qui sont typiques (situation extrême : dans une station aveyronnaise, tous les ♂♂ étaient des *fischeri* en utilisant ce seul critère, et toutes les ♀♀ des *insubricus* !).

D'autres caractères ont été évoqués par différents auteurs : largeur et couleur de la tache alaire principale (plus étroite et plus foncée chez *fischeri*), intensité de la coloration rose à la base des ailes (plus vive chez *fischeri*), étendue de la fascie sombre vers l'avant (supérieure chez *fischeri*) ; mais eux non plus ne donnent pas de bons résultats pour les populations françaises examinées. Même l'aspect plus fortement bosselé de la prozone du pronotum chez *fischeri*, notamment à l'arrière de la prozone⁶, caractère auquel j'ai longtemps cru, est finalement trop inconstant lui aussi ; du moins, certains *fischeri* ne sont-ils guère différents de ce point de vue des *insubricus* (sans compter que ce critère est difficile à apprécier).

Cela m'a incité à rechercher des paramètres fiables pour les exemplaires français (DEFAUT 2004b) ; d'où il ressort que les meilleurs critères sont peut-être ceux relatifs au raccourcissement des tegmina par rapport aux fémurs postérieurs chez *fischeri*. Mais il est très gênant que ce paramètre ne soit pas correctement corrélé, en France, avec au moins un autre qui soit d'une nature franchement différente. Et on peut donc se demander s'il ne faudrait pas en revenir au statut initial donné par AZAM (1901, 1907), celui d'une simple variété.

Cependant je retiens un argument très fort en faveur du maintien du statut d'espèce : au Maroc septentrional, où j'ai vécu de 1981 à 1986, je n'ai jamais hésité pour séparer ces deux taxons, car les quatre principaux paramètres séparatifs (macules alaires / gibbosité de la prozone du pronotum / raccourcissement des organes du vol / angulosité du bord postérieur de la métazone) étaient la plupart du temps bien corrélés entre eux (voir DEFAUT, 1982) ; de surcroît, *A. fischeri* y était nettement une espèce de montagne (*Stenobothretea palpalis* : bioclimat subbaxérique, et *Pyrgomorphion vosseleri* (*Acrotyletea insubrici*) : bioclimat xérique subhumide de montagne), tandis qu'*A. insubricus* ne se rencontrait qu'en plaine (*Acrotyletea insubrici* : plusieurs alliances caractéristiques des bioclimats xériques semi-aride et subhumide de plaine).

À ce propos voici des critères différentiels nets, relevés rapidement en juillet 2008 sur la collection de l'*Emirate Center for Wordlife Propagation* (Missour, Maroc

⁶ Le pronotum des syntypes est effectivement plus fortement bosselé que chez *Acrotylus i. insubricus*

Oriental), par rapport à *insubricus* : bord postérieur du pronotum plus anguleux chez *fischeri*, tegmina dépassant moins les genoux post., ailes d'un rouge tirant sur le rose (sur l'orangé chez *insubricus*), fémurs postérieurs apparemment plus épais (mais rapport longueur/largeur non chiffré), tegmina plus trapus (rapport longueur/largeur non chiffré), face ventrale noirâtre. Critère inconstant : prozone davantage saillante.

À moins, bien sûr, que l'*Acrotylus* « *fischeri* » du Maroc ne soit un taxon différent de l'*Acrotylus fischeri* décrit par Azam, lequel pourrait n'être alors qu'un synonyme d'*A. insubricus* (Scopoli) ?

Il faudra reconsidérer soigneusement tout cela. En attendant je désigne ici le syntype ♂ comme **lectotype** d'*Acrotylus insubricus* var. *fischeri* Azam 1901 ; le syntype ♀ devient paralectotype. J'ai étiqueté ces exemplaires en conséquence.

Nature des types examinés (tableau 10 ; figures XXVI et XXVII)

Le lectotype ♂ et le paralectotype ♀. Ces exemplaires sont en bon état mais il manque les antennes. Les organes du vol sont étalés des deux côtés chez le ♂, à gauche chez la ♀.

28. *Acrotylus braudi* Defaut 2005

[*Acrotylus braudi* Defaut 2005]

Acrotylus braudi, nouvelle espèce de Corse (France)
(Caelifera, Acrididae, Oedipodinae)

Matériaux orthoptériques et entomocénétiques,
10 : 41-48

Localité type

Lieudit *Stencia*, Bonifacio (Corse-du-Sud), N 41,453°, E 09,175°. (Holotype).

Type porte nom

Holotype ♂ (par désignation originale)

La série type comprend dix paratypes répartis dans diverses collections : trois ♂♂ paratypes ont été récoltés avec l'holotype le 30 IV 2004 par Y. Braud à Bonifacio (Corse-du-Sud), au lieudit *Stencia* ; un ♂ paratype récolté le 22 VI 2003 à Borgho (Haute-Corse) et un autre ♂ paratype récolté le 29 IX 2001 par E. Sardet sur la même commune ; quatre ♂♂ paratypes et la ♀ allotype récoltés le 21 IX 2001 par Y. Braud et E. Sardet entre Roccapina et Tour d'Olmeto, à Monacia-d'Aullène (Corse-du-Sud), N 41,4888° ; E 8,9763° ; 8 m.

Le ♂ holotype et la ♀ allotype sont au laboratoire d'entomologie du MNHN, à Paris (France). Deux ♂♂ paratypes (Bonifacio et Monacia-d'Aullène) sont dans ma propre collection. Les autres exemplaires appartiennent à la collection Braud.

Nature des types examinés (tableau 10 ; figures XXVIII et XXIX)

L'holotype ♂ et le paratype ♀ (allotype) du MNHN. Ils sont assez bien conservés (chez le ♂ il manque les ongles au tarse moyen gauche, et la patte arrière gauche a été recollée ; chez la ♀ il manque la patte postérieure droite). Organes du vol étalés à droite chez les deux exemplaires.

Un paratype ♂ récolté avec l'holotype (collection B. Defaut). Il est complet ; les organes du vol sont étalés à droite.

Tableau 10. Mensurations des types d'ACROTYLINA

n° du taxon	26	27	27	28	28	28
nature du type et sexe	holotype ♂	lectotype ♂	paralectotype ♀	holotype ♂	paratype ♂	paratype (allotype) ♀
nom originel	<i>Acrydium maculatum</i>	<i>Acrotylus insubricus</i> var. <i>fischeri</i>	<i>Acrotylus insubricus</i> var. <i>fischeri</i>	<i>Acrotylus braudi</i>	<i>Acrotylus braudi</i>	<i>Acrotylus braudi</i>
nom actuel	<i>Acrotylus i. insubricus</i>	<i>Acrotylus fischeri</i>	<i>Acrotylus fischeri</i>	<i>Acrotylus braudi</i>	<i>Acrotylus braudi</i>	<i>Acrotylus braudi</i>
localité	Hyères (83)	Midi de la France	Midi de la France	Bonifacio (2A)	Bonifacio (2A)	Monacia d'Aulène (2A)
coordonnées	N 43,11° E 06,14°	.	.	N 41,453° E 09,175°	N 41,453° E 09,175°	N 41,513° E 09,013°
récolteur	.	J. Azam	J. Azam	B. Defaut	B. Defaut	B. Defaut
date de récolte	.	.	.	30 IV 2004	30 IV 2004	21 IX 2001
collection	MNHN	MNHN	MNHN	MNHN	B. Defaut	MNHN
Corps_Abd.sec	16.20	14.40	19.10	15.30	15.60	21.50
Corps_F	16.40	14.90	19.50	15.90	16.60	19.80
Corps_E	19.20	16.70	22.70	20.50	21.10	25.40
larg.Tête	.	2.80	3.48	2.76	2.83	3.08
larg.Face	.	1.97	2.70	2.17	2.10	2.51
Ocelle_Clypeus	1.23	1.18	1.57	1.18	1.23	1.45
larg.Côte	.	0.61	0.76	0.51	0.54	0.65
long.Fov	.	0.31	.	0.32	0.36	0.42
larg.Fov	.	0.27	.	0.29	0.31	0.34
miniVertex	0.84	0.73	1.05	0.71	0.76	0.88
E.i.o	0.84	0.74	1.05	0.73	0.79	0.82

n° du taxon	26	27	27	28	28	28
maxiVertex	1.00	0.86	1.18	0.81	0.91	0.96
Œil	.	1.47	1.76	1.49	1.50	1.61
Sillon	.	1.13	1.52	1.06	1.13	1.44
Antenne	5.30 (dr)	.	.	5.86 (dr)	5.83 (g)	5.06 (dr)
Articles	22	.	.	25	24	24
long.Pronot	2.79	2.90	3.54	2.48	2.53	3.12
long.Prz	1.16	1.18	1.46	1.11	1.05	1.35
long.Mtz	1.63	1.73	2.07	1.37	1.48	1.77
larg.Prz.av	1.53	1.48	2.07	1.53	1.57	1.80
larg.Prz.ar	.	2.22
larg.Mtz.av	2.05	.	.	1.90	.	1.95
larg.Mtz.ar	2.70	2.27	.	2.45	.	2.76
l	1.21	1.10	1.80	1.13	1.15	1.57
l'	1.21	1.03	1.69	1.13	1.15	1.57
h	0.53	0.40	0.70	0.52	0.65	0.58
h'	0.50	.	0.70	0.52	0.65	0.62
H	1.03	0.53	0.97	0.55	0.71	0.90
long.Fém.moy	3.60	3.20	4.15	3.55	3.75	4.05
F	9.30	8.70	11.30	9.25	9.40	11.10
f	2.80	2.63	3.45	2.51	2.56	2.81
long.Tib.post	7.10	6.30	8.30	7.10	7.10	.
Epine.ext	8 (g et dr)	8-9(g)/8(dr)	8 (g)/8-9(dr)	7 (g) / 8 (dr)	8 (g et dr)	7 (dr)
Epine.int	11 (dr)	11 (g et dr)	11 (g et dr)	11 (g et dr)	11 (g et dr)	11 (dr)
E	14.60	12.30	17.30	15.90	16.45	19.60
E-aile	.	.	0.27	-0.03	0.01	-0.05
long.M	7.30	6.20	8.60	7.70	8.25	9.20
long.Epost	7.30	6.10	8.70	8.20	8.20	10.40
larg.C	0.50	0.39	0.65	0.48	0.47	0.56
larg.M	0.57	0.48	0.60	0.60	0.63	0.71
larg.Sc	0.07	0.08	0.13	0.07	0.07	0.08
larg.E	.	2.40	.	.	2.60	3.20
larg.maxiE	2.90	3.40
Denttotale	.	113	(lisse)	120	.	.
Râpetotale	3.70	3.03	(lisse)	.	.	.
N.i	4.40	3.30	4.80	4.90	5.10	4.40
D	15	11.00	(lisse)	10.00	11.00	(lisse).
long.Tymp	.	.	.	1.13	1.27	1.36
larg.miniTymp	0.63
larg.milTymp	0.71	0.68
larg.maxiTymp	0.63
long.dors.Psg	.	0.57	.	0.65	.	.
long.lat.Psg	.	1.18	.	1.08	1.11	.
long.Ov	.	.	1.49	.	.	1.45
long.bas.Ov	.	.	0.65	.	.	0.71
long.apic.Ov	.	.	0.84	.	.	0.74
larg.Ov1	.	.	0.66	.	.	0.52
larg.Ov2	.	.	1.32	.	.	1.15
long.Cerque	0.87	0.87	0.47	0.71	0.79	0.53
larg.Cerque	0.40	0.42	0.37	0.36	0.39	0.33

TRIBU LOCUSTINI
SOUS-TRIBU OEDIPODINA

29. *Oedipoda caerulescens* (L., 1758), ssp.
armoricana Sellier, 1947

[*Oedipoda caerulescens* (Linné, 1758), ssp. *caerulescens* ?]

Matériaux pour un catalogue des Orthoptères et
Dermaptères de Bretagne : première liste.

Bulletin de la Société Scientifique de Bretagne, 22 : 127

Localité type

Dunes de la presqu'île de Quiberon (Morbihan) ;
N 47,48°, W 03,12°.

Type porte-nom

Deux **syntypes** (♂/♀), perdus.

Nota : associés aux deux topotypes d'*O. c. armoricana* il y a dans la collection du MNHN deux exemplaires ♂♂ qui auraient été récoltés dans le département du Morbihan, d'après une étiquette commune épinglée en fond de boîte. Les étiquettes individuelles de ces deux spécimens n'apportent pas de précision géographique supplémentaire. L'un d'eux provient de la collection de l'hyménoptériste bourguignon Ernest André, et il a été déterminé (par qui ?) comme « *Oedipoda collina* », c'est-à-dire comme *Oedipoda charpentieri* (Fieber, 1853). Je confirme cette détermination : le prolongement cubital de la bande alaire brune est très étendu et le rapport longueur de l'œil / largeur minimale du vertex est de 1.36 (*O. caerulescens* ♂ : > 1.70). L'autre

exemplaire, dont l'unique étiquette individuelle nous annonce qu'il a été capturé « *in copula*, [en] octobre 1901, [près d'un] four à chaux » relève également de cette même espèce *O. charpentieri* (prolongement cubital étendu, rapport œil / vertex = 1.43). Mais, à l'évidence, ces exemplaires n'ont pas pu être capturés en Bretagne, *Oedipoda charpentieri* étant une espèce très franchement méditerranéenne.

Problème taxonomique

CHOPARD (1952 : 251) écrit que la ssp. décrite par Sellier diffère de la ssp. nominative « *par une rugosité bien plus marquée de la tête et de la prozone du pronotum et par la faible taille* ». Une comparaison rapide avec quelques exemplaires provenant des Pyrénées-Orientales ne confirme pas le critère différentiel de la rugosité, et toutes les mesures et tous les rapports biométriques relevés sur les échantillons topotypes bretons sont compatibles avec ceux d'*Oedipoda caerulescens caerulescens* présentés sur les tableaux 2 et 4 in DEFAUT (2006), y compris la longueur du corps mesurée à l'apex des tegmina et à l'apex des fémurs postérieurs, et y compris la longueur des tegmina.

Mais une sous-espèce ne se caractérise pas d'une manière aussi rigoureuse qu'une espèce, et peut-être une étude conduite sur un grand nombre d'individus bretons montrerait-elle une différence entre les valeurs moyennes suffisante pour justifier la ssp. *armoricana*.

D'autre part chez l'exemplaire dont les organes du vol sont étalés, la bande alaire sombre s'étend jusqu'à la 13e nervure anale (au lieu de la 9e au maximum, d'habitude), et l'apex alaire n'est pas hyalin, étant entièrement envahi par la teinte brun foncé de la bande alaire sombre. Mais ces anomalies peuvent s'expliquer par le fait qu'il s'agit d'un exemplaire mélanisant, toutes les parties du corps étant par ailleurs assombries. A noter ici qu'une étiquette manuscrite « *Oedipoda nigra* Chopard 1911 » a été épinglée (par qui ?) à proximité immédiate de cet échantillon dans la boîte du MNHN, ce qui renvoie peut-être à la publication de CHOPARD (1911). (Postérieurement CHOPARD (1952 : 251) voyait dans *O. nigra* « *simplement une forme*

presque noire comme on en rencontre sur les terrains très foncés ou brûlés »).

Nature des types examinés (tableau 11, figures XXX-XXXI)

Deux topotypes ♀♀ : Quiberon (Morbihan), N 47,48° W 03,12°, 15 VIII 1905, H. Brown réc. (coll. MNHN). L'un des échantillons est en très bon état ; chez l'autre, dont les organes du vol sont étalés des deux côtés, il manque seulement les antennes.

30. *Oedipoda caerulescens* L., ssp. *sardeti* Defaut, 2006

[*Oedipoda caerulescens* L., ssp. *sardeti* Defaut, 2006]

Révision préliminaire des *Oedipoda* ouest-paléarctiques (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae).

Matériaux orthoptériques et entomocénétiques,
11 : 38-40

Localité type

Station de ski du Haut-Asco, massif du Monte Cinto, Asco (Haute-Corse), 1 450 m ; N 42,40204°, E 08,92188°. (Holotype).

Type porte nom

Holotype ♂, par désignation originale (localité exposée ci-dessus).

La série type comprend cinq autres ♂♂ et trois ♀♀, tous récoltés par moi-même le 27 VII 2005 dans la station de ski du Haut-Asco : deux ♂♂ paratypes et une ♀ paratype ont été récoltés avec le ♂ holotype ; trois ♂♂ et deux paratypes ♀ (dont l'allotype) récoltés un peu plus haut que l'holotype (1 680 m, N 42.39968°, E 08.91392°).

Le ♂ holotype et la ♀ allotype sont au laboratoire d'entomologie du MNHN, à Paris (France). Un couple de paratypes est dans la collection d'Eric Sardet. Les autres exemplaires sont dans ma propre collection.

Nature des types examinés (tableau 11, figures XXXII et XXXIII)

L'holotype ♂ (1 450 m), le paratype ♀ du MNHN (allotype, 1 680 m) et deux paratypes ♂♀ de la coll. Defaut récoltés avec l'holotype. Ils sont en bon état de conservation, mais la patte arrière gauche du ♂ holotype a été recollée et l'antenne droite de la ♀ allotype est incomplète.

Tableau 11. Mensurations des types d'OEDIPODINA (suite)

n° du taxon	29	29	30	30	30	30
nature du type et sexe	topotype ♀	topotype ♀	holotype ♂	paratype ♂	paratype (allotype) ♀	paratype ♀
nom originel	<i>Oedipoda caerulescens armoricana</i>	<i>Oedipoda caerulescens armoricana</i>	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>
nom actuel	<i>Oedipoda caerulescens caerulescens</i> ?	<i>Oedipoda caerulescens caerulescens</i> ?	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>	<i>Oedipoda caerulescens sardeti</i>
localité	Quiberon (56)	Quiberon (56)	Haut-Asco Asco (2B)	Haut-Asco Asco (2B)	Haut-Asco Asco (2B)	Haut-Asco Asco (2B)
coordonnées	N 47,48° W 03,12°	N 47,48° W 03,12°	N 42.40204° E 08.92188°	N 42.40204° E 08.92188°	N 42.39968° E 08.91392°	N 42.40204° E 08.92188°

n° du taxon	29	29	30	30	30	30
récolteur	H. Brown	H. Brown	B. Defaut	B. Defaut	B. Defaut	B. Defaut
date de récolte	15 VIII 1905	15 VIII 1905	27 VII 2005	27 VII 2005	27 VII 2005	27 VII 2005
collection	MNHN	MNHN	MNHN	B. Defaut	MNHN	B. Defaut
Corps_Abd.sec	23.8	25.1	20.70	20.9	25.0	25.9
Corps_F	23.3	24.0	22.60	22.5	27.7	26.8
Corps_E	28.2	29.5	26.70	28.00	35.40	33.90
larg.Tête	3.60	3.60	3.78	3.80	4.15	4.13
larg.Face	3.00	2.66	2.76	2.63	3.18	3.33
Ocelle_Clypeus	.	.	1.79	1.88	2.32	2.15
larg.Côte	.	.	0.79	0.84	0.98	0.97
long.Fov	.	.	0.53	0.55	0.68	0.45
larg.Fov	.	.	0.57	0.44	0.59	0.34
miniVertex	1.15	1.11	1.21	1.24	1.52	1.50
E.i.o	1.16	1.26	1.26	1.29	1.55	1.52
maxiVertex	1.29	1.30	1.27	1.30	1.60	1.40
Œil	1.93	1.98	2.04	2.00	2.25	2.09
Sillon	1.71	1.79	1.71	1.71	2.22	2.10
Antenne	7.76 (dr)	.	8.89 (g)	9.06 (dr)	9.09 (g)	9.06 (dr)
Articles	24 (dr)	.	23	24	23	24
long.Pronot	5.20	5.60	5.40	5.20	7.00	6.65
long.Prz	1.70	1.78	1.80	1.73	2.25	2.05
long.Mtz	3.50	3.82	3.60	3.47	4.75	4.60
larg.Prz.av	.	2.15	1.78	1.98	3.00	2.23
larg.Mtz.av	3.16	2.96	2.56	2.83	3.75	3.45
larg.Mtz.ar	4.25	4.20	3.80	3.95	5.10	5.00
l	2.00	2.20	1.36	1.42	2.37	2.17
l'	1.95	1.95	1.36	1.42	2.37	2.17
h	1.10	1.03	0.76	0.75	1.17	1.10
h'	1.10	0.90	0.70	0.69	1.07	1.07
H	1.17	1.17	0.98	0.98	1.30	1.37
F	13.20	13.20	12.90	12.55	16.00	15.25
f	4.00	4.00	3.80	3.75	4.55	4.60
Dentototale	.	(sublissee)	178	250	(sublissee)	(sublissee)
Râpetotale	.	(sublissee)	4.90	6.00	(sublissee)	(sublissee)
N.i	.	7.10	4.90	6.00	5.80	7.60
D	.	10.50	8.00	8.50	(sublissee)	(sublissee)
long.Tib.post	.	.	9.30	9.80	11.60	11.70
Epine.ext	10(g)/8(dr)	8(g)/9(dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	9(g)/10(dr)
Epine.int	11 (g et dr)	11(g)/12(dr)	11 (g et dr)	11 (g et dr)	11(g)/10(dr)	11 (g et dr)
E	22.00	22.60	20.40	21.8	27.00	26.60
E-aile	-0.01	.	-0.16	0.03	0.57	0.03
long.M	9.70	10.80	9.30	9.30	12.30	11.80
long.Epost	12.30	11.80	11.10	12.50	14.70	14.80
larg.maxiE	.	4.90	.	.	5.40	5.50
larg.E	.	4.60	.	4.40	5.40	5.40
larg.C	0.92	0.89	0.76	0.89	1.05	1.00
larg.M	.	0.97	0.89	1.00	1.21	1.11
larg.Sc	.	0.13	0.29	0.32	0.32	0.34
long.Tymp	1.92	.
larg.milTymp	.	.	1.17	0.95	1.11	.
larg.maxiTymp	.	.	1.22	0.95	1.15	.
long.dors.Psg	.	.	0.66	0.50	.	.
long.lat.Psg	.	.	1.47	0.68	.	.
long.Ov	1.86	1.98
long.bas.Ov	0.81	0.97
long.apic.Ov	1.05	1.02
larg.Ov1	0.60	0.65
larg.Ov2	1.47	1.55
long.Cerque	.	0.55	1.01	1.10	0.63	0.77
larg.Cerque	.	0.36	0.47	0.45	0.47	0.61

31. *Oedipoda collina* var. *sulphurans* Pantel, 1886
[*Oedipoda charpentieri* (Fieber, 1853)]

Contribution à l'orthoptérologie de l'Espagne centrale.
Anales de la Sociedad española de historia natural,
15 : 246

Localité type

Environs d'Uclès (Cuenca, Espagne centrale).

Type porte-nom

Inconnu.

Selon OSF2 le ou les types serai(en)t au MNHN de Paris (et les syntypes d'*O. collina typicum* seraient à Londres et à Oxford). Il existe bien au MNHN deux individus ♀♀ récoltés par Pantel à Uclès, et dont l'un porte une étiquette « cotype » avec la date « 1911 » (la date de récolte de l'autre exemplaire

n'est pas spécifiée) ; mais comme cette date de récolte est postérieure à la description originale, on ne peut les admettre au rang de syntypes, seulement à celui de topotypes.

Nature des types examinés (tableau 12, figures XXXIV à XXXVI)

Un topotype ♀ : Uclès (Cuenca, Espagne), 1911, Pantel réc. (C'est l'exemplaire muni d'une étiquette « cotype »). Exemplaire en très bon état (figure XXXIV).

Un topotype ♀ : Uclès (Cuenca, Espagne), Pantel réc. Pas de date. Il manque l'antenne gauche, et le tarse moyen droit est un peu incomplet (figure XXXV).

Un topotype ♂ : Uclès (Cuenca, Espagne). Pantel est probablement le récolteur car l'écriture des deux étiquettes est la même que celle des étiquettes des deux exemplaires précédents, et aussi avec la même « faute » d'orthographe sur le nom de la variété : « *sulfurans* », au lieu de « *sulphurans* » dans la description originale. Pas de date de récolte. Exemplaire en mauvais état, attaqué par des parasites (notamment l'extrémité abdominale) ; il manque les deux yeux, la patte avant droite et l'antenne droite, et l'antenne gauche est incomplète (figure XXXVI). (Nota : une femelle sans étiquette, mais présentant exactement le même habitus, est associée à cet exemplaire dans la boîte du MNHN ; je ne l'ai pas mesurée).

Deux quasi-topotypes ♂♀ : deux km à l'est de Vega del Codorno, Espagne (Cuenca), N 40,4250°, W 01,8906°, 1 600 m, 21 VIII 2008, D. Morin réc. (coll. D. Morin). *Remarque* : cette localité est à environ quatre vingt dix km au NE du *locus typicus* (Uclès), lequel de toute façon est devenu une zone de culture intensive aujourd'hui (D. Morin, comm. pers.).

32. *Oedipoda collina* var. *lactea* Pantel, in AZAM (1901 : 101)

[*Oedipoda charpentieri* (Fieber, 1853)]

Catalogue synonymique et systématique des Orthoptères de France. Toulouse, 107 p.

Localité type ; type porte-nom

Inconnu.

Problème taxonomique et nomenclatural

D'après la littérature la variété d'*Oedipoda charpentieri* dont la métazone du pronotum est à la fois à peu près lisse et de couleur blanc laiteux ou jaune pâle, aurait été décrite par Pantel sous le nom de *lactea*. Mais, plus précisément, AZAM (1901 : 101), HOULBERT (1927 : 131) et HARZ (1975 : 492) sont les seuls auteurs chez qui j'ai trouvé mention de cette « var. *lactea* Pantel » : j'ai consulté sans succès PANTEL 1886, 1891 et 1896 (également SAUSSURE 1888, FINOT 1890, BOLIVAR 1898, BURR 1910, KIRBY 1910, CHOPARD 1922 et 1952, JOHNSTON 1956, OTTE 1995, YIN & al. 1996, SCHMIDT & LILGE 1997). Au bout du compte j'ignore toujours dans quel travail Pantel aurait dé-

crit cette variété « *lactea* » ; j'ai vérifié soigneusement que ce n'était pas dans ceux parus en 1886, en 1891, ni en 1896, et je n'en vois guère d'autres susceptibles d'accueillir une telle description...

[Pas de type examiné]

33. *Acrydium germanicum* Latreille, 1804

[*Oedipoda germanica* (Latreille, 1804), *ssp. germanica*]

Histoire naturelle, générale et particulière des crustacés et des insectes, Paris. 12 : 151-152

Localité type

Environs de Paris.

Type porte-nom

Inconnu.

SCHMIDT & LILGE (1997 : 37) rapportent que, selon M^{me} C. Amedegnato (du MNHN), le type serait conservé en alcool au Muséum national et inaccessible, ou bien dans la collection Latreille. Mais M^{me} Amedegnato a toujours contesté devant moi avoir jamais donné une telle information. En fait le type est inconnu.

Nature des types examinés (tableau 12 ; photos XXXVII et XXXVIII).

Un topotype ♂ : Fontainebleau, « Long Rocher », 17 ou 21 IX 1885. MNHN, coll. Finot. Il lui manque la patte arrière droite, et les organes du vol sont partiellement rognés à l'apex.

Un topotype ♀ : Fontainebleau, VIII 1861 (1961 ?). MNHN, coll. Finot. Cet exemplaire est bien complet.

34. *Acrydium stridulum* Fourcroy, 1785 (non. L.)
[*Oedipoda germanica* (Latreille, 1804), *ssp. germanica*]

Entomologia parisiensis, sive catalogus insectorul quae in agro Parisiensi reperiuntur, secundum methodum Geoffroeanum : 181

Localité type

Environs de Paris, dans les vignes.

Type porte-nom

Inconnu.

[Pas de type examiné]

Remarques. 1. S'agissant des environs de Paris le « Criquet à ailes rouges » de Fourcroy correspond nécessairement à *Oedipoda germanica*, non à *Psophus stridulus*. 2. La biométrie des topotypes d'*Oedipoda germanica germanica* peut convenir ici, dans la mesure où les localités types sont identiques.

35. *Oedipoda germanica pyrenaica* Uvarov, 1936
[*Oedipoda germanica* (Latreille, 1804), *ssp. germanica* (ou *Oedipoda coerulea* Saussure, 1884 ?)]

Notes on the genus *Oedipoda* Linné (Orthoptera, Acrididae)

Ann. Mag. nat. Hist., (10) 18 : 132, Londres

Localité type

Cascade du Gros Hêtre, Eaux-Bonnes (Pyrénées-Atlantiques) ; N 42,967°, W 00,369°, 890 m.

n° du taxon	31	31	31	31	31	33	33	35
larg.E	4.75
larg.C	0.73	0.76	0.66	0.53	0.66	0.95	0.98	0.69
larg.M	0.84	0.92	.	0.68	0.72	0.89	1.21	1.02
larg.Sc	0.36	0.20	.	0.13	.	0.21	0.24	0.31
long.Tymp
larg.miniTymp
larg.milTymp
larg.maxiTymp	0.82	0.96
long.dors.Psg
long.lat.Psg	1.26
long.Ov	.	1.48	2.16	.
long.bas.Ov	.	0.66	1.11	.
long.apic.Ov	.	0.82	1.05	.
larg.Ov1	.	0.40	0.65	.
larg.Ov2	.	0.95	1.48	.
long.Cerque	0.52	0.64	0.92	0.71	0.65	0.86	.	0.90
larg.Cerque	0.45	0.47	0.44	0.42	0.32	0.44	.	0.47

36. *Oedipoda fuscocincta* Lucas,
spp. *morini* Defaut 2006

[*Oedipoda fuscocincta* Lucas, spp. *morini* Defaut 2006]

Révision préliminaire des *Oedipoda* ouest-paléarctiques (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae).
Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques,
11 : 40-41.

Localité type

Un peu au SW du *col de Vergio*⁷, Evisa (Haute-Corse), N 42,28861°, E 08,87417°, 1 400 m. (Holotype).

Type porte nom

Holotype ♂ (par désignation originale).

La série type comprend aussi dix paratypes (huit ♂♂ et deux ♀♀), répartis dans diverses collections, dont celle du MNHN. Ils ont tous été récoltés par Didier Morin avec l'holotype, le 09 septembre 2002.

Le ♂ holotype et la ♀ allotype sont au laboratoire d'entomologie du MNHN, à Paris (France) ; un ♂ paratype est dans ma propre collection ; les autres exemplaires sont dans la collection de D. Morin.

Nature des types examinés (tableau 13 ; figures XL et XLI)

L'holotype ♂ et un paratype ♀ (allotype). Ils sont en bon état mais les deux antennes du ♂ manquent et le tarse arrière droit de la ♀ est incomplet. Les organes du vol du ♂ sont étalés à droite.

Un paratype ♂ récolté avec l'holotype (coll. B. Defaut). Il lui manque le tibia moyen gauche ; l'antenne droite est incomplète.

TRIBU SPHINGONOTINI

37. *Gryllus (Locusta) caerulans* Linnaeus, 1767.
[*Sphingonotus caerulans* (L., 1767), spp. *caerulans*]

Systema Naturae, per Regna tria Naturae, secundum Classes, Ordines, Genera, Species, cum Characteribus, Differentiis, Synonymis, Locis. Douzième édition,
Stockholm. 1 (2) : 701

Localité type

Parties rocailleuses de l'Europe ; Suède (« *Habitat in Europae rupestribus ; in Svecia* »)⁸.

Type porte-nom

Apparemment perdu.

Remarque. Les deux « néotypes » ♂♀ désignés par HARZ (1975 : 518) sont invalides pour la raison minimale qu'il est illégitime de désigner plus d'un néotype pour un même taxon (article 75.1 du CINZ), également parce que la désignation de néotypes ne doit pas être une fin en soi (articles 75.2 et 75.3).

Nature des types examinés (tableau 12, figure XLII et XLIII)

Étant donnée l'étendue de la localité type originelle, la notion de topotype n'a guère de sens ici. Il faut attendre la désignation d'un néotype à l'occasion d'une révision taxonomique.

Je présente néanmoins les mensurations des deux « néotypes » (invalides) de Harz, au titre de topotypes provisoires : parties sableuses de la région de Nuremberg (Bavière, Allemagne), N 49.45°, E 11.07°, 300 m, 1 ♂ et 1 ♀, 02 IX 1953, G. Gauckler réc. Les organes du vol sont étalés des deux côtés chez le ♂, à droite chez la ♀.

38. *Gryllus cyanopterus* Charpentier, 1825

[*Sphingonotus caerulans* (L., 1767), spp. *cyanopterus*]

De Orthopteris Europaeis. Horae entomologicae, adjectis tabulis novem coloratis, p. 143.

Gosohorski édit., Wratislaviae

Synonymie

Il me paraît probable qu'*Acrydium cyaneum* Fourcroy (1785 : p. 180, localité type : environs de Paris) soit un synonyme plus ancien de *S. cyanopterus* (Charpentier), et donc ayant priorité. (Mais voir aussi plus bas les relations taxonomiques avec *S. caerulans* L.).

Localité type

Poméranie (Nord de l'Allemagne) ; ≈ N 53,64°, ≈ E 12,40°.

⁷ Il existe un autre « *Col de Vergio* » : sur la commune de Sari-d'Orcino, en Corse-du-Sud.

⁸ Selon Capra, in HARZ (1975 : 518), « *Europae rupestribus* » désignerait l'Allemagne (si je comprends bien) ; mais cela étonne.

Type porte-nom

Deux **syntypes** (♂/♀) au Muséum de sciences naturelles de l'Institut de Zoologie de Berlin. (Pas de date de récolte sur les étiquettes). [Photos disponibles sur http://www.biologie.uni-ulm.de/systax/cgi-bin/query_all/details.pl?sid=T&lang=e&extidname=osfspeciescode&extid=51614#herb72455].

Problème taxonomique

La bande médiane dont, par définition, la présence caractérise le taxon *cyanopterus*, est très inconstante. Par exemple FINOT (1890 : 144) écrivait déjà, à propos des exemplaires de la Forêt de Fontainebleau (Seine-et-Marne) et de la Forêt d'Ermenonville (Oise) : « on rencontre de nombreux pontes, chez lesquels l'aile ne présente aucune trace de tache enfumée ». Pour Luquet (in VOISIN [coord.], 2003 : 61), la tache alaire brune ne serait présente que chez les ♂♂ à Fontainebleau ; cependant FINOT (1883 : 70) écrit avoir capturé une ♀ à ailes tachées « à Fontainebleau, vallée de la Solle ». Pour ce qui me concerne la bande alaire sombre me semble très exceptionnelle sur le littoral atlantique au sud de la Loire ; et elle ne semble pas avoir été jamais signalée sur le littoral méditerranéen.

Chez le ♂ syntype que j'ai examiné (et mesuré : tableau 12) il y a deux bandes brunes sur chaque aile : d'abord une très courte bande apicale (elle ne dépasse pas la 2^e nervure anale) ; et ensuite, en position davantage médiane, une bande bien plus large, qui se rap-

proche du bord postérieur de l'aile où elle atteint la 8^e nervure anale. La présence de la bande apicale (absente chez la ♀ syntype) est-elle exceptionnelle en Europe septentrionale ? En tous cas HARZ (1975 : 518 et 520) n'en parle pas (il est vrai qu'il n'a pas vu le type de *cyanopterus* : il le suppose même perdu) ; et concernant les exemplaires de Scandinavie, HOLST (1986 : 83) précise qu'il n'y a qu'une seule bande (« a mere suggestion of a transverse band or stripe »).

J'ai examiné ailleurs les six hypothèses que l'on peut faire sur le statut taxonomique de *Sphingonotus cyanopterus* (Charpentier, 1825), relativement au *Sphingonotus caerulans* (L., 1767) présent en France (DEFAULT, 2008) : variété aléatoire, accommodat, sous-espèce écologique, sous-espèce géographique, espèce parapatrique distincte, espèce sympatrique distincte. La conclusion est que pour choisir entre ces hypothèses des investigations complémentaires sont nécessaires, tant sur le terrain qu'en laboratoire. Le statut de sous-espèce n'est conservé ici que parce qu'il a été adopté par les derniers réviseurs : HARZ 1975 et SCHMIDT & LILGE 1997 ; mais ce n'est pas le plus vraisemblable.

Nature du type examiné (tableau 13, figure XLIV)

Le syntype ♂. Les organes du vol sont étalés des deux côtés ; la tête est détruite en partie.

Tableau 13. Mensurations des types d'OEDIPODINA (fin) et SPHINGONOTINI

n° du taxon	36	36	36	37	37	38
nature du type et sexe	holotype ♂	paratype ♂	paratype (allotype) ♀	topotype (provisoire) ♂	topotype (provisoire) ♀	syntype ♂
nom originel	<i>Oedipoda fuscocincta. morini</i>	<i>Oedipoda fuscocincta. morini</i>	<i>Oedipoda fuscocincta. morini</i>	<i>Gryllus (Locusta) caerulans</i>	<i>Gryllus (Locusta) caerulans</i>	<i>Gryllus cyanopterus</i>
nom actuel	<i>Oedipoda fuscocincta. morini</i>	<i>Oedipoda fuscocincta. morini</i>	<i>Oedipoda fuscocincta. morini</i>	<i>Sphingonotus caerulans caerulans</i>	<i>Sphingonotus caerulans caerulans</i>	<i>Sphingonotus caerulans cyanopterus</i>
localité	Col de Vergio Sari d'Orcino (2A)	Col de Vergio Sari d'Orcino (2A)	Col de Vergio Sari d'Orcino (2A)	Nuremberg (Allemagne)	Nuremberg (Allemagne)	Poméranie (Allemagne)
coordonnées	N 42,28861° E 08,87417°	N 42,28861° E 08,87417°	N 42,28861° E 08,87417°	N 49,45° E 11,07°	N 49,45° E 11,07°	N 53,64° E 12,40°
récolteur	D. Morin	D. Morin	D. Morin	G. Gauckler	G. Gauckler	T. de Charpentier
date de récolte	09 IX 2002	.	09 IX 2002	02 IX 1953	02 IX 1953	.
collection	MNHN	B. Defaut	MNHN	musée de Genève	musée de Genève	musée de Berlin
Corps Abd.sec	21.2	21.9	28.7	19.1	26.3	15.6
Corps F	22.4	21.8	27.1	18.0	23.0	13.8
Corps E	31.3	28.9	36.2	23.8	32.1	18.4
larg.Tête	3.80	3.75	4.35	.	.	.
larg.Face	2.90	2.86	3.60	.	.	.
Ocelle Clypeus	1.92	1.82	2.32	.	.	.
larg.Côte	0.71	0.67	0.77	.	.	.
long.Fov	0.50	0.53	0.66	.	.	.
larg.Fov	0.39	0.40	0.48	.	.	.
miniVertex	1.00	1.06	1.35	0.79	1.25	.
E.i.o	1.02	1.08	1.38	.	.	.
maxiVertex	1.13	1.14	1.59	.	.	.
Œil	2.17	2.12	2.34	1.75	2.08	.

n° du taxon	36	36	36	37	37	38
Sillon	1.70	1.61	2.10	1.29	1.88	1.10
Antenne	.	10.06 (g)	9.76 (g)	6.9	.	6.3
Articles	.	24	24	23	.	23
long.Pronot	5.35	5.03	6.45	3.65	5.70	.
long.Prz	1.65	1.60	1.90	1.10	1.75	.
long.Mtz	3.70	3.43	4.55	2.55	3.95	.
larg.Prz.av	1.87	2.03	2.34	.	.	.
larg.Prz.ar
larg.Mtz.av	2.90	2.80	3.50	.	.	.
larg.Mtz.ar	3.95	3.85	5.10	.	.	.
l	1.45	1.37	2.00	1.29	2.01	1.12
l'	1.45	1.37	2.00	.	.	.
h	0.81	0.75	0.98	0.79	1.29	0.61
h'	0.73	0.71	0.95	.	.	.
H	0.98	0.90	1.22	0.89	1.49	0.83
F	12.55	12.15	15.10	9.3	12.0	7.6
f	3.70	3.70	4.60	.	.	.
long.Tib.post	9.40	9.10	11.10	.	.	.
Epine.ext	10 (g et dr)	10(g)/9(dr)	11(g)/10(dr)	.	.	.
Epine.int	10(g)/11(dr)	11(g)/10(dr)	11 (g et dr)	.	.	.
E	24.90	22.70	28.20	19.6	26.2	14.6
E-aile	-0.03	0.19	0.11	.	.	.
long.M	11.30	9.80	12.90	.	.	.
long.Epost	13.60	12.90	15.30	.	.	.
larg.C	0.82	0.71	1.03	.	.	.
larg.M	1.24	1.00	1.34	.	.	.
larg.Sc	0.39	0.32	0.40	.	.	.
larg.E
larg.maxiE
Denttotale	.	.	(lisse)	.	(sublisse)	.
Râpetotale	5.00	7.40	(lisse)	.	(sublisse)	.
N.i	7.90	7.40	8.60	.	.	.
D	10.03	11.50	(lisse)	9.00	.	9.00
long.Tymp
larg.miniTymp
long.dors.Psg	0.48
long.lat.Psg	1.23
long.Ov	.	.	1.97	.	.	.
long.bas.Ov	.	.	0.98	.	.	.
long.apic.Ov	.	.	0.98	.	.	.
larg.Ov1	.	.	0.53	.	.	.
larg.Ov2	.	.	1.19	.	.	.
long.Cerque	0.90	0.92	0.73	.	.	.
larg.Cerque	0.42	0.40	0.42	.	.	.

39. *Oedipoda rubescens* (Walker, 1870)
 [*Sphingonotus rubescens* (Walker, 1870),
 ssp. *rubescens*]

List of the Dermaptera discovered by J. K. Lord Esq. in Egypt and the adjoining regions with descriptions of the new species. *The Zoologist*, (2e série). V: 2301

Localité type ; type porte-nom

La situation est confuse, la localité géographique et la nature du type variant selon les auteurs (je n'ai malheureusement pas réussi à consulter la description originale par WALKER, 1870a) :

* Arabia d'après WALKER (1870b : 738), chez qui on apprend aussi qu'il n'y a aucun exemplaire de cette espèce au British Museum, à cette époque.

* Égypte, type ♂ au British Museum d'après CHOPARD (1943 : 318).

* Sinaï ; type ♂ perdu d'après JOHNSTON (1956 : 482) ; je suppose que cet auteur a été en mesure de se référer directement à la description originale de l'espèce (par WALKER, 1870a)

* *Wâdy Gennèh, Égypte ; type ♀ au British Museum* d'après HARZ (1975 : 525). L'existence de cet exemplaire au Muséum National d'Histoire Naturelle de Londres m'a été confirmé par Judith Marshall (*in litteris*, 20 V 2003) : un exemplaire ♀ « identified by Jim Reynolds as the holotype of *S. rubescens* ». Ce spécimen m'a été envoyé pour examen, il y a quelques années : une étiquette porte la mention « *Wâdy Gehneh* ». (Remarque. Je n'ai pas réussi à localiser ce toponyme ; mais il serait situé dans le Sinaï, d'après tout ce qui précède).

* *Wâdy, Gennèh, Égypte ; type ♂, perdu* d'après OSF (consulté le 23-02-2013).

Nature du type examiné (tableau 14)

Le présumé « holotype » (?) ♀ de *Wâdy Gennèh*.

40. *Sphingonotus uvarovi* Chopard, 1924a
 [*Sphingonotus uvarovi* Chopard, 1924]

Essai sur la faune des Orthoptères de la Corse.
Annales de la Société entomologique de France,
 92 [1923] : 273-275

Localité type

« Propiano, sables au bord de la mer ». Corse-du-Sud ; N 41,67°, E 08,91°.

Série type originelle

CHOPARD (1924a) écrit p. 273, avant la description de l'espèce : « Types : Un mâle et une femelle de Propiano, sables au bord de la mer; sept. 1922 » ; ce sont des syntypes. Il ajoute, après la description de l'espèce, p. 275 : « J'ai capturé une quarantaine d'individus de cette espèce, présentant tous le même aspect et presque de la même taille » ; l'article 72.4.6 du CINZ⁹ interdit expressément d'y voir des syntypes.

Les deux syntypes (♂ et ♀), récoltés en septembre 1922, sont bien présents au Muséum national d'histoire naturelle de Paris, et munis d'une étiquette tapuscrite « TYPE », en rouge sur fond beige.

Dans cette collection il y a aussi (printemps 2011) quatre autres ♂♂ et dix autres ♀♀ récoltés en même temps et étiquetés « *Sphingonotus uvarovi* Chop. » ; mais, on l'a vu, ils ne peuvent être considérés comme des syntypes, seulement comme des topotypes.

Deux « paratypes » (♂ et ♀) sont présents au musée de Berlin (photos accessibles sur OSF) : ce sont également des topotypes, en réalité.

Problème taxonomique ; type porte nom

Malgré d'assez nombreux travaux récents, certains de nature surtout biométrique (par exemple DEFAUT 2003, 2005), d'autres de nature surtout génétique (par exemple HOCHKIRCH & HUSEMANN, 2008), la taxonomie du sous-genre *Sphingonotus* s.s. n'est pas établie définitivement, même pour ce qui concerne les taxons ouest-paléarctiques. De nouvelles études sont d'ailleurs en cours. Concernant *S. uvarovi* on peut s'interroger sur la nature réelle de l'espèce indiquée sous ce nom dans les Baléares par HARZ (1975) et par GANGWERE & LLORENTE (1992) ; une étude biométrique aiderait à la clarification de la situation.

Je désigne ici le syntype ♂ comme **lectotype** de *Sphingonotus uvarovi* Chopard 1924 ; le syntype ♀ devient alors paralectotype. J'ai étiqueté ces deux exemplaires en conséquence.

Nature des types examinés (tableau 14 ; figures XLV et XLVI)

Le lectotype ♂ et le paralectotype ♀. Ils sont en très bon état ; cependant le tegmen droit du ♂ est légèrement amputé à l'apex, et l'extrémité abdominale a été déformée lors de l'extraction des génitalia, lesquels sont présents dans une fiole associée. Les organes du vol sont étalés à droite chez le ♂.

41. *Sphingonotus coeruleans* (L., 1767),
ssp. *coeruleipes* Chopard, 1924a
et

Sphingonotus caeruleans (L., 1767),

ssp. *corsicus* Chopard, 1924b [nouveau nom]

[*Sphingonotus corsicus* Chopard, 1924]

CHOPARD, 1924a : Essai sur la faune des Orthoptères de la Corse. *Annales de la Société Entomologique de France*, **92** [1923] : 273

CHOPARD, 1924b : Essai sur la faune des Orthoptères de la Corse : note rectificative. *Annales de la Société Entomologique de France*, **92** [1923] : 310

Localité type

Evisa (Corse-du-Sud), 750 m dans le texte descriptif (mais 800 m sur les étiquettes) ; N 42,25°, E 08,80° (coordonnées du lectotype désigné plus bas).

Série type originelle

Originellement deux syntypes au MNHN (mais peut-être dix). À ce sujet CHOPARD écrit seulement (1924a, p. 273) : « Types : Un mâle et une femelle d'Evisa [alt. 750 m.], sept. 1922 ». Ce sont les **syntypes**. Ce couple de syntypes est bien présent au MNHN ; ils sont munis l'un et l'autre d'une étiquette rouge « type ».

Mais sont présents également huit autres spécimens (deux ♂♂ et six ♀♀) étiquetés comme les précédents « *Sphingonotus coeruleans coeruleipes* », mais sans étiquette rouge de « type ». Puisque CHOPARD (1924a) n'évoque pas ces spécimens supplémentaires dans sa description originale (d'ailleurs réduite à fort peu de chose), l'article 72.4.6 du CINZ ne s'applique pas, et on peut (sans doute) les considérer comme des syntypes, conformément à l'article 73.2.1 (« Les syntypes peuvent comprendre aussi bien des spécimens étiquetés "cotype" ou "type" [...] que des spécimens sans étiquette de reconnaissance [...] mais [...] sur lesquels il a fondé en totalité ou en partie le nouveau taxon nominal du niveau espèce »).

Problème taxonomique ; type porte nom

Voir à l'espèce précédente le problème général concernant le genre *Sphingonotus*. J'ajoute que dans la littérature *Sphingonotus corsicus* a été indiqué de lieux fort éloignés de la Corse, par exemple en Espagne méridionale par GARCIA & al. (1998) et dans la steppe de Midelt (Maroc) par DEFAUT (1994) ; dans ces deux cas précis il s'agit assurément de *S. rubescens* : cf. DEFAUT (2005a : 67). Toutes les autres citations continentales de *S. corsicus* demandent à être vérifiées également.

Je désigne ici le syntype ♂ non ambigu comme **lectotype** de *Sphingonotus caeruleans* ssp. *corsicus* Chopard 1924 ; le syntype ♀ non ambigu devient paralectotype, et peut-être aussi les autres présumés syntypes ; mais je n'ai étiqueté que les deux syntypes non ambigus.

Nature des types examinés (tableau 14, figures XLVII et XLVIII)

Le lectotype ♂ et le paralectotype ♀. Le ♂ est en parfait état. Chez la ♀ il manque l'antenne droite et le tarse avant droit chez la ♀, et les tegmina sont esquinés à l'apex.

⁹ « Si, au moment de l'établissement d'un taxon nominal du niveau espèce, un auteur qualifie des spécimens de "syntypes" (sous ce nom ou par l'emploi de l'un des deux termes "cotypes" et "types", à l'exclusion de tout autre), [...], et s'il donne par ailleurs une liste d'autres spécimens, la mention séparée de ces derniers les exclut automatiquement de la série type ».

Tableau 14. Mensurations des types de SPHINGONOTINA

n° du taxon	39	40	40	41	41
nature du type et sexe	holotype (?) ♀	lectotype ♂	paralectotype ♀	lectotype ♂	paralectotype ♀
nom originel	<i>Oedipoda rubescens</i>	<i>Sphingonotus. uvarovi</i>	<i>Sphingonotus. uvarovi</i>	<i>Sphingonotus caerulans coeruleipes</i>	<i>Sphingonotus caerulans coeruleipes</i>
nom actuel	<i>Sphingonotus rubescens</i>	<i>Sphingonotus. uvarovi</i>	<i>Sphingonotus. uvarovi</i>	<i>Sphingonotus corsicus</i>	<i>Sphingonotus corsicus</i>
localité	Wādī Gemhēh (Égypte)	Propriano (2A)	Propriano (2A)	Evisa (2A)	Evisa (2A)
coordonnées	.	N 41,67° E 08,91°	N 41,67° E 08,91°	N 42,25° E 08,80°.	N 42,25° E 08,80°.
récolteur	.	L. Chopard	L. Chopard	L. Chopard	L. Chopard
date de récolte	.	1922	1922	1922	1922
collection	musée de Londres	MNHN	MNHN	MNHN	MNHN
Corps_Abd.sec	30.2	13.00	20.80	16.80	20.80
Corps_F	25.5	12.70	15.90	15.00	22.90
Corps_E	37.5	18.20	23.60	21.60	33.60
larg.Tête	.	2.42	2.93	2.93	3.70
larg.Face	.	1.78	2.36	2.12	3.00
Ocelle_Clypeus	.	1.10	1.53	1.29	1.89
larg.Côte	.	0.37	0.57	0.55	0.84
long.Fov	.	0.55	0.42	≈ 0.34	0.58
larg.Fov	.	0.07	0.10	≈ 0.16	0.27
miniVertex	1.05	.	0.76	0.63	0.98
E.i.o	.	.	0.77	0.65	1.03
maxiVertex	.	.	0.90	0.86	1.21
Œil	2.27	1.48	1.60	1.71	2.05
Sillon	1.83	1.11	1.53	1.18	1.84
Antenne	.	5.59	6.90	6.23	.
Articles	.	23	24	23	.
long.Pronot	≈ 5.00	2.51	3.37	2.98	4.76
long.Prz	1.51	0.83	1.10	0.90	1.40
long.Mtz	≈ 3.50	1.68	2.27	2.07	3.36
larg.Prz.av
larg.Prz.ar	.	1.77	2.23	.	.
larg.Mtz.av	.	.	.	1.93	2.76
larg.Mtz.ar	.	2.46	3.30	2.80	4.20
l	1.58	1.00	1.76	1.18	1.67
l'	.	0.94	1.61	1.18	1.67
h	0.92	0.45	0.57	0.50	0.73
h'	.	0.43	.	0.53	0.85
H	1.32	0.61	0.80	0.79	1.17
F	12.7	7.00	8.95	7.90	11.80
f	3.2	1.93	2.58	2.15	3.20
long.Tib.post	.	5.30	6.65	5.80	8.50
Epine.ext	.	8(g)/10(dr)	8(g)/8-9(dr)	10(g)/9(dr)	8 (g et dr)
Epine.int	.	10(g)/11(dr)	11 (g et dr)	10(g)/11(dr)	11 (g et dr)
E	31.5	14.40	19.10	17.10	27.10
E-aile	.	0.13	0.03	0.02	.
long.M	.	6.60	8.65	7.80	12.50
long.Epost	.	7.80	10.45	9.30	14.60
larg.C	.	0.42	0.58	0.46	0.77
larg.M	.	0.66	0.82	0.86	1.05
larg.Sc	.	0.26	0.19	.	0.24
larg.E	5.40	2.55	.	.	.
larg.maxiE
Denttotale	.	(surtout lisse)	(lisse)	251	(lisse)
Râpetotale	.	(surtout lisse)	(lisse)	3.60	(lisse)
N.i	.	5.00	6.10	5.80	7.70
D	6.00	15.50	(lisse)	11.00	(lisse)
long.Tymp
larg.maxiTymp	.	0.55	.	.	.
long.dors.Psg	.	.	.	0.29	.
long.lat.Psg	.	.	.	1.11	.
long.Ov	.	.	1.29	.	1.54
long.bas.Ov	.	.	0.57	.	0.69

n° du taxon	39	40	40	41	41
long.apic.Ov	.	.	0.73	.	0.84
larg.Ov1	.	.	0.44	.	0.50
larg.Ov2	.	.	1.07	.	1.11
long.Cerque	.	0.81	0.45	0.94	0.66
larg.Cerque	.	0.29	0.23	0.39	0.36

Nota : le vertex du lectotype de *Sphingonotus uvarovi* est manifestement déformé, écrasé latéralement. Mesures relevées : miniVertex = 0.468, E.i.o = 0.476), maxiVertex = 0.565. D'autre part la plaque sous-génitale a été déformée lors de l'extraction des génitalia.

Famille ACRIDIDAE
Sous-famille LOCUSTINAE
Tribu PARAPLEURINI

42. *Acrydium strepens* Latreille, 1804
[*Aiolopus strepens* (Latreille, 1804)]

Histoire naturelle, générale et particulière des crustacés et des insectes. 12 : 154-155. Paris

Localité type.

« Des environs de Bordeaux ». (Le vocable « Dargelas », énuméré à la suite, est le nom du récolteur).

Type porte-nom

Perdu.

Remarque. Un néotype ♀ a été désigné par HOLLIS (1968 : 327) dans la collection Zeuner au NHM de Londres : « France, Dordogne, les Eyzies, ix 1949 (ex. Zeuner coll.), B.M. 1964-194 ». Mais la localité des Eyzies étant située à 120 km à l'est de la localité type originelle, ce néotype est invalide (article 75.3.6 du CINZ).

Nature des types examinés (tableau 15)

Deux topotypes ♂♀ : Saint-Aubin-de-Médoc (33, à la périphérie NW de la ville de Bordeaux), N ≈ 44,9130°, W ≈ 00,7235°, 40 m, 06 et 28 IV 1981 (♂ et ♀), D. Morin réc. (coll. D. Morin).

Un topotype ♀ : Bois des Sources du Peugue, Pessac (33, à la périphérie SW de la ville de Bordeaux), N ≈ 44,7850°, W ≈ 00,7050°, 50 m, 28 VIII 2008, D. Genoud réc. (coll. B. Defaut).

43. *Gryllus thalassinus* Fabricius, 1781
[*Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781), ssp. *thalassinus*]

Species Insectorum exhibentes eorum Differentias specificas, Synonyma Auctorum, Loca natalia, Metamorphosin adjectis Observationibus. 1 : 367

Localité type originelle

Sud de l'Europe (peut-être les environs de Turin, selon Capra in HARZ, 1975 : 554).

Type porte-nom originel

Détruit par l'incendie de la collection Allioni à Turin (d'après HOLLIS, 1968).

Néolocalité type et néotype

Delta du *Val Maggia* sur le Lac Majeur, à Locarno (Suisse). ≈ N 46.151°, ≈ E 08.799° ; ≈ 195 m.

Une ♀, 16 IX 1929, Zeuner leg., NHM (Londres) ; désignée par HOLLIS (1968).

Nature du type examiné (tableau 15)

Un quasi-topotype ♂ récolté par É. Sardet le 14 VIII 2004, à Lugano (Suisse), 150 m au N de *Materone* ; N 46,01525°, E 09,00369°, 920 m. (Cet endroit est à une vingtaine de km de la néolocalité type).

44. *Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781), ssp. *corsicus* Defaut & Jaulin, 2008

[*Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781), ssp. *corsicus* Defaut & Jaulin, 2008]

Nouvelles données taxonomiques et chorologiques sur *Aiolopus puissantii* Defaut et *A. thalassinus* (F.) (Orthoptera, Acrididae).

Matériaux orthoptériques et entomocénétiques, 13 : 5-23

Localité type

Portiglioro, Propriano (Corse-du-Sud), N 41.64280°, E 08.87003°. (Holotype).

Type porte nom

Holotype ♂, par désignation originale.

La série type comprend aussi dix paratypes (sept ♂♂ et trois ♀♀), tous récoltés avec l'holotype par B. Defaut le 03 VIII 2005. L'holotype et un paratype ♀ (allotype) sont au MNHN (Paris) ; les neuf autres paratypes sont restés dans la collection B. Defaut.

Nature des types examinés (tableau 15 ; figures XLIX et L)

L'holotype ♂ et le paratype ♀ du MNHN, et un couple de paratypes de la coll. B. Defaut ; ils sont en bon état.

Tableau 15. Mensurations des types de PARAPLEURINI

n° du taxon	42	42	42	43	44	44	44	44
nature du type et sexe	topotype ♂	topotype ♀	topotype ♀	quasi-topotype ♂	paratype ♂	holotype ♂	paratype (allotype) ♀	paratype ♀
nom originel	<i>Aiolopus strepens</i>	<i>Aiolopus strepens</i>	<i>Aiolopus strepens</i>	<i>Gryllus thalassinus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>
nom actuel	<i>Aiolopus strepens</i>	<i>Aiolopus strepens</i>	<i>Aiolopus strepens</i>	<i>Aiolopus thalassinus thalassinus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>	<i>Aiolopus thalassinus corsicus</i>

n° du taxon	42	42	42	43	44	44	44	44
localité	Saint-Aubin-de-Médoc (33)	Saint-Aubin-de-Médoc (33)	Pessac (33)	Lugano (Suisse)	Portiglioro Propriano (2A)	Portiglioro Propriano (2A)	Portiglioro Propriano (2A)	Portiglioro Propriano (2A)
coordonnées	N 44,9130° W 00,7235°	N 44,9130° W 00,7235°	N 44,7850° W 00,7050°	N 46.151° E 08.799°	N41,64280° E08,87003°	N41,64280° E08,87003°	N41,64280° E08,87003°	N41,64280° E08,87003°
récolteur	D. Morin	D. Morin	D. Genoud	E. Sardet	B. Defaut	B. Defaut	B. Defaut	B. Defaut
date de récolte	06 IV 1981	28 IV 1981	28 VIII 2008	14 VIII 2004	03 VIII 2005	03 VIII 2005	03 VIII 2005	03 VIII 2005
collection	D. Morin	D. Morin	B. Defaut	E. Sardet	B. Defaut	MNHN	MNHN	B. Defaut
Corps Abd.sec	17,90	27,60	23,80	20,00	19,00	17,30	24,60	25,30
Corps F	19,50	24,20	23,20	20,00	20,60	20,70	25,50	26,00
Corps E	22,80	29,10	28,80	24,60	23,70	23,10	29,70	29,40
larg.Tête	3,03	3,65	3,85	3,06	3,28	3,16	3,78	3,95
larg.Face	2,20	2,73	3,00	2,01	2,17	2,22	2,80	3,03
Ocelle Clypeus	1,58	1,95	1,92	.	1,67	.	.	2,05
larg.Côte	0,84	0,94	0,95	.	0,79	.	.	1,00
long.Fov	0,65	0,69	0,97	.	0,63	.	.	0,73
larg.Fov	0,29	0,27	0,31	.	0,31	.	.	0,31
miniVertex	0,81	1,05	1,13	0,807	0,89	0,84	1,15	1,10
E.i.o	0,84	1,05	1,11	0,823	0,92	0,84	1,16	1,13
maxiVertex	0,95	1,18	1,27	0,919	1,03	0,92	1,24	1,24
Œil	1,92	2,16	2,29	1,85	2,05	1,94	2,15	2,32
Sillon	1,18	1,40	1,39	1,17	1,08	1,07	1,34	1,44
Antenne	5,56 (dr)	6,10 (g)	5,39 (g)	6,43 (g)	6,76 (dr)	6,78 (dr)	6,34 (dr)	6,86 (g)
Articles	22	23	22	24	25	24	24	24
long.Pronot	3,71	4,76	4,66	3,60	3,84	3,48	4,71	4,76
long.Prz	1,39	1,77	1,70	1,37	1,48	1,35	1,75	1,76
long.Mtz	2,32	3,00	2,96	2,23	2,36	2,13	2,96	3,00
larg.Prz.av	.	.	.	1,63	1,61	1,68	2,03	1,95
larg.rétréc.prz	.	.	.	0,98	1,21	1,24	1,51	1,51
larg.Prz.ar	.	.	.	1,75	1,69	1,83	2,32	2,32
larg.Mtz.av	.	.	.	1,80	1,86	2,00	2,49	2,37
larg.Mtz.ar	.	.	.	2,83	2,83	2,71	3,55	3,60
l	0,69	1,02	0,95	0,81	0,76	0,81	0,97	1,13
l'	0,69	1,02	0,95	0,81	0,73	0,81	0,97	1,13
h	0,59	0,93	0,95	0,65	0,74	0,78	0,85	1,02
h'	0,52	0,67	0,87	0,58	0,61	0,67	0,76	0,90
H	0,86	1,10	1,10	0,69	0,80	0,76	1,00	1,11
F	10,90	13,80	14,20	11,10	11,40	11,80	14,20	14,70
f	3,16	4,00	3,95	2,73	2,85	2,80	3,40	3,65
long.Tib.post	7,90	10,00	10,10	.	8,70	.	.	11,50
Epine.ext	10 (g)	9 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	10(g)/11(dr)	10(g)/9(dr)
Epine.int	11 (g)	10(g)/11(dr)	11 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)	10 (g et dr)
E	17,40	22,10	21,80	19,00	17,90	17,50	22,80	22,40
E-aile	-0,21	.	0,15	0,11	.	-0,29	-0,18	.
long.M	8,10	9,60	9,80	8,20	7,80	7,10	10,10	9,90
long.Epost	9,30	12,50	12,00	10,80	10,10	10,40	12,70	12,50
larg.C	0,58	.	0,71	0,44	0,47	0,42	0,66	0,63
larg.M	0,36	.	0,82	0,68	0,63	0,57	0,71	0,76
larg.Sc	0,13	.	0,08	0,11	0,10	0,07	0,11	0,14
larg.E	3,30
larg.maxiE	3,30
Denttotale	.	.	.	145	169	156	(lisse)	(lisse)
Râpe	3,50	(lisse)	(lisse)
N.i	5,20	7,00	6,60	4,80	5,00	4,50	5,70	6,40
D	13,00	.	(lisse)	10,50	12,50	10	(lisse)	(lisse)
long.dors.Psg	0,67	.	.	.	0,73	.	.	.
long.lat.Psg	1,15	.	.	.	1,32	.	.	.
long.Ov	.	1,78	1,94	1,73
long.bas.Ov	.	0,94	1,04	0,82
long.apic.Ov	.	0,84	0,90	0,90
larg.Ov1	.	0,52	0,55	0,32
larg.Ov2	.	1,26	1,16	1,23
long.Cerque	0,95	0,73	0,82	1,02	0,97	1,02	0,55	0,76
larg.Cerque	.	0,47	0,48	0,52	0,52	0,34	0,31	0,45

45. *Aiolopus puissant* Defaut 2005
[*Aiolopus puissant* Defaut 2005]

Aiolopus puissant, espèce nouvelle proche d'*Aiolopus thalassinus* (Fabricius) (Acrididae, Oedipodinae)

Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques,
10 : 103-113

Localité type

Sommet de la falaise littorale à 1,5 km à l'W de la

gare de Bouknadel (= Sidi-bou-Knadel) (Meseta Côtière, Maroc), N 34,13215°, W 06,74990°, 40 m. (holotype).

Type porte nom

Holotype ♂, par désignation originale.

La série type comprend aussi dix paratypes (trois ♂♂ et sept ♀♀), récoltés dans la partie septentrionale de la Meseta côtière, entre Kenitra (au nord), Bouznika (au sud) et Tiflète (à l'est) :

Une ♀ (allotype) récoltée avec l'holotype, le 01 XI 1981 ; une ♀ de *Sidi-bou-Rhaba*, près de Kenitra, (N 34,22581° W 6,69159°, 10 m, 19 VI 1984, B. Defaut réc.) ; une ♀ en forêt de Mamora, vers la *Maison Forestière de Sidi-Amira* (N 34,04472°, W 06,67250, 140 m, 07 VI 1984, B. Defaut réc.) ; un ♂ et une ♀ à Rabat, *Quartier de la Garde*, villa n° 26 (N33,98966° W6,84843°, 50 m, 30 X 1981, J. Destombes réc.) ; une ♀ à Temara, près du centre équestre *Dar-es-Salam* (N 33, 92167°, W 06,83306°,

140 m, 04 VI 1983, B. Defaut réc.) ; un ♂ à Temara, *champ de tir* (N 33,96806°, W 06,91167°, 10 m, 18 X 1981, B. Defaut réc.) ; une ♀ à Temara, *Sidi-bel-Abed* (N 33,90833°, W 06,99028, 10 m, 21 III 1982, B. Defaut réc.) ; un ♂ et une ♀ à Kasba-bou-Amira, dans l'*Arboretum de l'Oued Cherrat* (N 33,82417°, W 07,11139°, 20 m, 21 II 1982, B. Defaut réc.).

L'holotype et une ♀ paratype (l'allotype) sont au MNHN ; un couple de paratypes a été donné à Stéphane Puissant ; les autres exemplaires sont dans ma propre collection.

Nature des types examinés (tableau 16, figures LI et LII)

L'holotype ♂ et le paratype ♀ (allotype) de Bouknadel (coll. MNHN). Ils sont complets, et les organes du vol sont étalés du côté droit.

Également un paratype ♂ de Rabat et un paratype ♀ de Kenitra (coll. B. Defaut).

Tableau 16. Mensurations des types de PARAPLEURINI (suite)

n° du taxon	45	45	45	45
nature du type et sexe	paratype ♂	holotype ♂	paratype (allotype) ♀	paratype ♀
nom originel	<i>Aiolopus puissanti</i>	<i>Aiolopus puissanti</i>	<i>Aiolopus puissanti</i>	<i>Aiolopus puissanti</i>
nom actuel	<i>Aiolopus puissanti</i>	<i>Aiolopus puissanti</i>	<i>Aiolopus puissanti</i>	<i>Aiolopus puissanti</i>
localité	quartier Lagarde, Rabat (Maroc)	Bouknadel (Maroc)	Bouknadel (Maroc)	Sidi bou Ghaba, Kenitra (Maroc)
coordonnées	N 33,98966° W 6,84843°	N 34,13215° W 6,74990°	N 34,13215° W 6,74990°	N 34,22581° W 6,69159°
récolteur	J. Destombes	B. Defaut	B. Defaut	B. Defaut
date de récolte	20 X 1981	01 XI 1981	01 XI 1981	19 VI 1984
collection	B. Defaut	MNHN	MNHN	B. Defaut
Corps Abd.sec	18.50	17.50	23.60	25.20
Corps F	20.40	18.90	23.90	25.10
Corps E	25.10	24.30	30.00	31.90
larg.Tête	3,05	2.90	3.53	3,60
larg.Face	2,05	2.00	2.58	2,70
Ocelle Clypeus	1.59	1.52	1.92	1.93
larg.Côte	0.66	0.70	0.86	0.84
long.Fov	0.61	0.61	0.58	0.76
larg.Fov	0.24	0.26	0.32	0.36
miniVertex	0.73	0.74	0.95	0.93
E.i.o	0.77	0.74	1.00	0.97
maxiVertex	0.86	1.23	1.02	1.13
Œil	2.05	1.90	2.17	2.15
Sillon	0.95	0.89	1.20	1.34
Antenne	.	6.22 (dr)	5.83 (dr)	.
Articles	24 (dr)	24	23	24 (g)
long.Pronot	3.60	3.39	4.10	4.70
long.Prz	1.35	1.22	1.37	1.55
long.Mtz	2.25	2.17	2.73	3.15
larg.Prz.av	1,53	1.52	1.85	1,93
larg.rétréc.prz	1,21	1.18	1.37	1,59
larg.Prz.ar	1,69	1.58	2.07	2,07
larg.Mtz.av	1,79	1.61	2.22	2,17
larg.Mtz.ar	2,73	2.44	3.45	3,50
l	0,84	0.74	1.03	1,15
l'	0,84	0.74	1.03	1,15
h	0,68	0.63	0.90	0,90
h'	0,59	0.57	0.78	0,78
H	0,83	0.71	1.05	0,95

n° du taxon	45	45	45	45
F	11.50	10.30	13.60	13.60
f	2.61	2.61	3.08	3.35
long.Tib.post	9.00	8.00	10.70	10.20
Epine.ext	10 (dr)	11 (g et dr)	9 (g et dr)	11(g)/10(dr)
Epine.int	11 (dr)	11 (g et dr)	11(g)/9(dr)	11 (g et dr)
E	19.60	18.70	23.80	24.70
E-aile	-0,08	-0.16	-0.27	0,15
long.M	8,05	7.80	10.10	10,80
long.Epost	11,55	10.90	13.70	13,90
larg.C	0,48	0,48	0,69	0,68
larg.M	0,66	0,76	0,82	0,65
larg.Sc	0,11	0,08	0,10	0,08
larg.E	.	.	3,90	4,10
larg.maxiE	.	.	.	4,10
Denttotale	213	276	(lisse)	(lisse)
Râpe	4.83	3.73	(lisse)	(lisse)
N.i	4.83	3.90	6.20	7.00
D	12	11.5	(lisse)	(lisse)
long.Tymp	.	.	.	1,63
larg.miniTymp	.	.	.	1,00
larg.maxiTymp	.	.	.	1,00
long.dors.Psg	0,68	0,51	.	.
long.lat.Psg	1,24	1,18	.	.
long.Ov	.	.	1,50	1,50
long.bas.Ov	.	.	0,76	0,76
long.apic.Ov	.	.	0,74	0,74
larg.Ov1	.	.	0,48	0,49
larg.Ov2	.	.	1,07	1,09
long.Cerque	0,90	0,81	0,74	0,77
larg.Cerque	0,53	0,38	0,47	0,40

46. *Parapleurus alliaceus* (Germar, 1825),
ssp. *nigricans* Houlbert, 1927 : 77
[*Mecostethus parapleurus* (Hagenbach, 1822), ssp.
parapleurus]

*Thysanoures, Dermaptères et Orthoptères. France et
faune européenne*, t. 2 : 77. Paris, Doin

Localité type

« Prairies tourbeuses des bords de la Vanne, à Ma-
lay-le-Roi, près Sens, Yonne »:

Type porte-nom

Inconnu.

[Pas de type examiné]

47. *Acrydium compressicorne* Latreille, 180
[*Calephorus compressicornis* (Latreille, 1804)]

*Histoire naturelle, générale et particulière des crustacés
et des insectes*, 12 : 155

Localité type

« Des environs de Bordeaux ». (Le vocable « Darge-
las », énuméré à la suite, est le nom du récolteur).

Type porte-nom

Perdu, selon JOHNSTON (1956 : 591). Je l'ai recherché
en vain dans la boîte « *Calephorus compressicornis* »
de la collection générale du MNHN, en mars 2008.

Remarque. HARZ (1975) a désigné des « néo-
types » : ♂♀, 15 à 18 VII 1973, environs de Barce-
lone (Espagne), Harz leg. ; collection Harz, Mu-
séum d'Histoire Naturelle de Genève (Suisse). Ces
néotypes sont invalides car ils contreviennent aux
articles 75.1, 75.2 et 75.3.6 du CINZ.

Nature des types examinés (tableau 17)

Deux topotypes ♂♂ et un topotype ♀ : *Bois des
sources du Peugue*, Pessac (33, à la périphérie SW
de la ville de Bordeaux), N ≈ 44,7850°, W ≈
00,7050°, 50 m, 28 VIII 2008, D. Genoud réc. (coll.
B. Defaut).

Deux topotypes ♂♀ : réserve naturelle de Bruges,
Bruges (33, à la périphérie NNW de Bordeaux), N
44,9053°, W 00,5946°, 02 m, 15 VIII 1991 (♂) et 22
VII 1990 (♀), D. Morin réc. (coll. D. Morin).

Tableau 17. Mensurations des types de PARAPLEURINI (suite)

n° du taxon	47	47	47	47	47
nature du type et sexe	topotype ♂	topotype ♂	topotype ♂	topotype ♀	topotype ♀
nom originel	<i>Acrydium compres- sicorne</i>	<i>Acrydium compres- sicorne</i>	<i>Acrydium compres- sicorne</i>	<i>Acrydium compres- sicorne</i>	<i>Acrydium compres- sicorne</i>
nom actuel	<i>Calephorus compres- sicornis</i>	<i>Calephorus compres- sicornis</i>	<i>Calephorus compres- sicornis</i>	<i>Calephorus compres- sicornis</i>	<i>Calephorus compres- sicornis</i>

n° du taxon	47	47	47	47	47
localité	Pessac (33)	Pessac (33)	R. N. de Bruges (33)	R. N. de Bruges (33)	Pessac (33)
coordonnées	N 44,7850° W 00,7050°	N 44,7850° W 00,7050°	N 44,9053° W 00,5946°	N 44,9053° W 00,5946°	N 44,7850° W 00,7050°
récolteur	D. Genoud	D. Genoud	D. Morin	D. Morin	D. Genoud
date de récolte	28 VIII 2008	28 VIII 2008	15 VIII 1991	22 VII 1990	28 VIII 2008
collection	B. Defaut	B. Defaut	D. Morin	D. Morin	B. Defaut
Corps Abd.sec	13,60	14,70	14,90	22,10	20,90
Corps_F	15,10	16,00	16,50	19,90	19,10
Corps_E	17,10	18,80	18,70	23,30	21,30
larg.Tête	2,14	2,29	2,29	2,60	2,60
larg.Face	1,45	1,59	1,59	1,85	1,98
Ocelle Clypeus	1,18	1,24	1,21	1,55	1,54
larg.Côte	0,32	0,40	0,38	0,42	0,40
long.Fov	0,53	0,52	0,71	0,58	0,63
larg.Fov	0,18	0,19	0,27	0,26	0,24
miniVertex	0,65	0,69	0,69	0,89	0,90
E.i.o	0,63	0,68	0,69	0,89	0,89
maxiVertex	0,68	0,74	0,75	0,95	0,98
Œil	1,23	1,60	1,65	1,69	1,69
Sillon	0,89	0,97	0,90	1,27	1,24
Antenne	4,71 (g)	5,32 (dr)	5,81 (dr)	5,00 (dr)	4,78 (g)
Articles	20	20	20	21	21
long.Pronot	2,51	2,86	2,96	3,51	3,61
long.Prz	1,04	1,13	1,17	1,49	1,44
long.Mtz	1,47	1,73	1,80	2,03	2,17
larg.Prz.av	1,16	1,24	1,31	1,45	1,53
rétréc.prz	0,65	0,69	0,79	0,98	1,05
larg.Prz.ar	0,95	1,02	1,11	1,37	1,42
larg.Mtz.av	1,08	1,45	1,41	2,13	2,03
larg.Mtz.ar	1,63	1,92	1,92	2,66	2,66
l	0,50	0,57	0,63	0,98	1,00
l'	0,50	0,57	0,61	0,97	1,00
h	0,47	0,47	0,48	0,71	0,61
h'	0,44	0,47	0,48	0,74	0,58
H	0,52	0,61	0,53	0,81	0,79
F	8,30	9,20	9,50	10,90	10,90
f	1,67	1,88	1,87	2,17	2,22
long.Tib.post	6,70	7,60	7,65	8,90	8,70
Epine.ext	10 (g et dr)	11(g)/10(dr)	9(g)/10(dr)	9(g)/10(dr)	10 (g et dr)
Epine.int	11(g)/10(dr)	12(g)/11(dr)	9(g)/10(dr)	10(g)/11(dr)	11 (g et dr)
E	12,20	14,00	13,80	17,00	16,40
E-aile	-0,16	.	0,13	-0,48	0,11
long.M	5,60	6,50	6,40	7,50	8,10
long.Epost	6,60	7,50	7,40	9,50	8,30
larg.C	0,30	0,32	0,32	0,45	0,44
larg.M	0,37	0,48	0,52	0,58	0,55
larg.Sc	0,11	0,08	0,07	.	0,10
larg.E	.	.	2,25	.	.
larg.maxiE	.	.	2,25	.	.
Denttotale	.	.	(lisse)	(lisse)	.
Râpetotale	3,50	2,98	(lisse)	(lisse)	.
N.i	3,50	4,10	4,45	4,60	4,70
D	21,00	19,50	(lisse)	(lisse)	.
long.dors.Psg	0,71	0,79	0,74	.	.
long.lat.Psg	1,05	1,18	1,11	.	.
long.Ov	.	.	.	1,19	0,98
long.bas.Ov	.	.	.	0,61	0,55
long.apic.Ov	.	.	.	0,58	0,44
larg.Ov1	.	.	.	0,46	0,42
larg.Ov2	.	.	.	1,00	0,98
long.Cerque	0,66	0,81	0,89	0,45	0,40
larg.Cerque	0,31	0,39	0,40	0,31	0,29

Remerciements

À Madame Laure Desutter et à Monsieur Simon Poulain, responsables de la collection d'Acridiens du MNHN, pour le prêt d'exemplaires de cette collection, notamment celui de nombreux types.

Aux collègues qui ont mis à ma disposition des exemplaires de leur collection privée : Jean-Pierre Beson, Yoan Braud, David Genoud, Didier Morin, Stéphane Puissant et Eric Sardet.

Et, à nouveau, aux responsables des collections de muséums étrangers qui m'ont prêté, il y a quelques an-

nées déjà, des types de Sphingonotini : MM. Peter Schwendinger (Genève : *Sphingonotus caeruleus*), Michael Ohl (Berlin : *Sphingonotus cyanopterus*) et George Beccaloni (Londres : *Sphingonotus rubescens*).

RÉFÉRENCES

- AZAM Joseph, 1901 – *Catalogue synonymique et systématique des Orthoptères de France*. Toulouse, 107 p.
- AZAM Joseph, 1907 – Sur les *Acrotylus* d'Europe. *Oedipoda insubrica*, var. *B. Fischer*. *Acrotylus insubricus* auct. *Bulletin de la Société d'Études scientifiques et archéologiques de Draguignan*, **25** : 51-58.
- BOLIVAR Ignacio, 1898 – *Catalogo sinoptico de los Ortopteros de la fauna iberica*. Coimbra, 168 p.
- BURR Malcolm, 1910 – *A synopsis of the Orthoptera of Western Europe*. Londres, Janson, 160 p.
- CHAPUIS Marie-Pierre, 2006 – *Génétique des populations d'un insecte pullulant, le criquet migrateur*, *Locusta migratoria*. Thèse, ENSA Montpellier, 20 juin 2006, 72 p.
- CHARPENTIER Toussaint von, 1825 – *De Orthopteris Europaeis. Horae entomologicae, adjectis tabulis novem coloratis*. XVI p. + 255 p., 9 pl. col. Gosohorski édit., Wratislaviae [Breslau / Wrocław].
- CHOPARD Lucien, 1911 – Une variété nouvelle d'*Oedipoda coerulea* L. (Orthoptères Locustidae). *Bulletin de la Société Entomologique de France*, **16** : 94-96.
- CHOPARD Lucien, 1922 – *Faune de France : 3, Orthoptéroïdes*. Paris, Lechevalier, 212 p., 1 pl.
- CHOPARD Lucien, 1924a – Essai sur la faune des Orthoptères de la Corse. *Annales de la Société Entomologique de France*, **92** [1923] : 253-286.
- CHOPARD Lucien, 1924b – Essai sur la faune des Orthoptères de la Corse : note rectificative. *Annales de la Société Entomologique de France*, **92** [1923] : 310.
- CHOPARD Lucien, 1943 – *Faune de l'Empire français, 1- Orthoptéroïdes de l'Afrique du Nord*. Paris, Larose, 450 p.
- CHOPARD Lucien, 1952 – *Faune de France : 56, Orthoptéroïdes*. Paris, Lechevalier, 359 p.
- CINZ, 1999 – voir « Commission Internationale de Nomenclature Zoologique, 1999 ».
- COMMISSION INTERNATIONALE DE NOMENCLATURE ZOOLOGIQUE, 1999 – *Code International de Nomenclature Zoologique*, 4^e édition. The International Trust for Zoological Nomenclature, c/o The Natural History Museum, Londres, 306 p. (texte bilingue : anglais et français).
- DEFAUT Bernard, 1982 – La détermination des espèces marocaines du genre *Acrotylus* Fieber (*Orthopteroidea, Caelifera*). *Bulletin de l'Institut Scientifique, Rabat (Maroc)*, **6** : 119-124.
- DEFAUT Bernard, 1994 – *Les synusies orthoptériques en région paléarctique occidentale*. La Bastide de Sérour (F 09230), Association des naturalistes de l'Ariège, 275 p.
- DEFAUT Bernard, 2003 – Les *Sphingonotus* du groupe *rubescens* en France et en Espagne continentale (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **8** : 99-127.
- DEFAUT Bernard, 2004 – La distinction pratique d'*Acrotylus i. insubricus* et d'*Acrotylus fischeri* en France (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **9** : 21-35.
- DEFAUT Bernard, 2005a – Note complémentaire sur les *Sphingonotus* du groupe *rubescens* en région paléarctique occidentale (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae). *Matériaux Orthoptériques et Entomocénétiques*, **10** : 63-72.
- DEFAUT Bernard, 2005b – *Acrotylus braudi*, nouvelle espèce de Corse (France) (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **10** : 41-48.
- DEFAUT Bernard, 2005c – *Aiolopus puissantii*, espèce nouvelle proche d'*Aiolopus thalassinus* (Fabricius) (Acrididae, Oedipodinae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **10** : 103-113.
- DEFAUT Bernard, 2006 – Révision préliminaire des *Oedipoda* ouest-paléarctiques (Caelifera, Acrididae, Oedipodinae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **11** : 23-48.
- DEFAUT Bernard, 2008 – Quel statut taxonomique pour *Sphingonotus cyanopterus* (Charpentier, 1825) (Caelifera, Acrididae, Locustinae) ? *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **12** (2007) : 19-23.
- DEFAUT Bernard, 2010 – Éléments pour la Faune de France des Caelifères : 7. A propos de *Podisma pedestris* (L., 1758) et des taxons apparentés, en France (Caelifera, Acrididae, Melanoplinae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **15** : 9-16.
- DEFAUT Bernard, 2012 – Biométrie des types des Caelifères de France (Orthoptera). 1. Définition des paramètres mesurés. 2. Mensurations chez les Tridactylidae, Pyrgomorphae, Pamphagidae et Acrididae Calliptaminae. *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **17** : 21-56.
- DEFAUT Bernard & Stéphane JAULIN, 2008 – Nouvelles données taxonomiques et chorologiques sur *Aiolopus puissantii* Defaut et *A. thalassinus* (F.) (Orthoptera, Acrididae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **13** : 5-23.
- DEFAUT Bernard, David MORICHON, Didier MORIN & Stéphane PUISSANT, 2012 – *Locusta cinerascens* (Fabricius), espèce distincte de *Locusta migratoria* L. (Caelifera, Acrididae, Locustinae). *Matériaux orthoptériques et entomocénétiques*, **17** : 5-7.
- DELMAS Robert & Amédée RAMBIER, 1950 – Notes orthoptérologiques. *Bulletin de la Société entomologique de France*, **55** : 35-40.
- DESCAMPS Marius, 1968 – Notes sur le genre *Euchorthippus* [Orth. Acrididae], sa répartition dans le Vaucluse et les départements adjacents. *Annales de la Société entomologique de France*, **28** (1) : 5-25.
- FABRICIUS Johan Christian, 1781 - *Histoire naturelle, générale et particulière des crustacés et des insectes*. **12** : 154-155. Paris
- FINOT A., 1883 – *Les Orthoptères de la France*, Paris, Deyrolle, 199 p., 1 pl.
- FINOT Adrien, 1890 – *Insectes Orthoptères. Thysanoures et Orthoptères proprement dits. Faune de France*, Paris, Deyrolle, 322 p.
- FISCHER H., 1853 – *Orthoptera europaea*. Paris, Klincksieck, 454 p., 18 pl.
- FONTANA Paolo & Alberto POZZEBON, 2007 – Description and biogeographical implications of a new species of the genus *Podisma* Berthold 1827 from mont Ventoux in South France (Orthoptera: Acrididae). *Annales de la Société entomologique de France*, **43** (1) : 9-26.
- FOURCROY Antoine François de, 1785 – *Entomologia parisiensis ; sive Catalogus Insectorum quae in Agro Parisiensi reperiuntur ; secundum methodum Geoffroeanum in sectiones, genera & species distributus*. Paris, 544 p.
- GANGWERE Stanley K. & Vicenta LLORENTE, 1992 – Distribution and habits of the Orthoptera (sens. lat.) of the Balearic Islands (Spain). *Eos*, **68** : 51-97.

- GARCÍA M.-D., M.-E. CLEMENTE & J.-J. PRESA, 1998 (1997) – Las manifestaciones acústicas de *Omocestus femoralis* (BOLÍVAR, 1897) y *O. kaestneri* HARZ, 1972 (Orthoptera, Caelifera, Acrididae). *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural* (Sección Biológica), **94** (1-2) : 5-13.
- HARZ Kurt, 1973 – Orthopterologische Beitrage XII *Atalanta*, **4**: 344-346.
- HARZ Kurt, 1975 – *Die Orthopteren Europas: 2.* – W. Junk, La Haye, 939 p.
- HOCHKIRCH A. & M. HUSEMANN, 2008 – A Review of the Canarian Sphingonotini with Description of a New Species from Fuerteventura (Orthoptera : Acrididae: Oedipodinae). *Zoological Studies*, **47** (4): 495-508.
- HOLLIS D., 1968 – A revision of the genus *Aiolopus* Fieber (Orthoptera, Acrididae). *Bulletin of the British Museum of Natural History (Entomology)*, **22** : 307-355.
- HOULBERT Constant, 1927 – *Thysanoures, Dermaptères et Orthoptères. France et faune européenne: 2.* Paris, Doin, 357 p., 15 pl.
- JOHNSTON Henry Bennett, 1956 – *Annotated catalogue of African grasshoppers*, **1.** Cambridge, xxii + 463 p (+ 89 p. non numérotées).
- JOHNSTON Henry Bennett, 1956 – *Annotated catalogue of African grasshoppers*, **2.** Cambridge, ix + 370 p. (numérotées en continuité avec le tome 1).
- KIRBY William-Forsell, 1910 – *A synonymic catalogue of Orthoptera. Vol. III. Orthoptera Saltatoria. Part. II. (Locustidae vel Acrididae).* x + 674 p., Londres.
- LA GRECA M., 1985. – Contributo alla conoscenza degli ortotteri delle alpi occidentali piemontesi con descrizione di una nuova specie di *Stenobothrus*. *Animalia*, **12** (1/3) : 215-244.
- LA GRECA Marcello & Antonio MESSINA, 1982 – Ecologia e Biogeografia degli ortotteri dei pascoli altomontani dell'Appennino centrale. In: *Quaderni sulla "Struttura delle zoocenosi terrestri"*, **2. La Montagna : 2-1. I Pascoli altomontani.** Collana del programma finalizzato "Promozione della qualità dell'Ambiente", Roma, 76 p.
- LATREILLE Pierre-André, 1804 – *Histoire naturelle des Crustacés et des Insectes* ; tome 12, 424 pages. Paris, Dufart.
- LUQUET Gérard-Christian, 1984 – Observations phénologiques, éthologique et systématiques sur les Acridiens du mont Ventoux (Vaucluse) [*Orthoptera, Caelifera*]. *Entomologica gallica*, **1** (2) : 117-136.
- MA Chuan, Pengcheng YANG, Feng JLANG, Marie-Pierre CHAPUIS, Yasen SHALL, Gregory A. SWORD & Le KANG, 2012 – Mitochondrial genomes reveal the global phylogeography and dispersal routes of the migratory locust. *Molecular Ecology*, **21**: 4344-4358.
Annexes consultables en ligne sur : <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-294X.2012.05684.x/supinfo>
- NADIG Adolf, 1987 – Zur Taxonomie, Verbreitung und Ökologie der Gattung *Epipodisma* (Orthoptera : Acrididae, Podismini) in den Alpen. *Bulletin de la Société Entomologique Suisse*, **60** : 159-166.
- OLIVIER A.-G., 1791 – *Encyclopédie méthodique. Histoire naturelle. Insectes.* **6.** Paris, 704 p.
- OTTE Daniel, 1995 a – *Orthoptera species file 4. Grasshoppers (Acridomorpha), C. Acridoidea: Lentulidae, Tristiridae, Romaleidae, Acrididae (part).* Philadelphia, The Orthopterists' Society and the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 518 p.
- OTTE Daniel, 1995 b – *Orthoptera species file 5. Grasshoppers (Acridomorpha), C. Acridoidea : Acrididae (part).* Philadelphia, The Orthopterists' Society and the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 630 p.
- PANTEL, P. J., 1886 – Contribution à l'orthoptérologie de l'Espagne centrale. *Anales de la Sociedad Española de Historia Natural*, **15** : 237-287.
- PANTEL, P. J., 1891 – Notes orthoptérologiques. 3. Les Orthoptères des environs d'Uclès. *Anales de historia natural*, **19** : 405-422.
- PANTEL, P. J., 1896 – Notes orthoptérologiques. 5. Les Orthoptères du « Sitio » dans la Sierra de Cuenca. *Anales de historia natural*, **25** : 59-118.
- PRESA J.-J. & V. LLORENTE, 1979 – Sobre el género *Acrotylus* Fieb. (Orthoptera : Acrididae) en la Peninsula Iberica. *Acrida*, **8**, 3, 133-150.
- RAGGE David-Robert & W.-Jim REYNOLDS, 1984 – The taxonomy of the western European grasshoppers of the genus *Euchorthippus*, with special reference to their songs (Orthoptera: Acrididae). *Bulletin of the British Museum (Natural History)*, Entomology series, **49** (2): 103-151.
- REYNOLDS W.-Jim, 1980 – A re-examination of the characters separating *Chorthippus montanus* and *Chorthippus parallelus* (Orthoptera : Acrididae). *Journal of Natural History*, **14** : 283-303.
- REMAUDIÈRE Georges, 1947 – Sur l'existence en France d'une nouvelle sous-espèce de *Locusta migratoria* L. *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences*, **225**, 1025-1026.
- SANTOS J. L. & J. J. PRESA, 1982 – Estudio comparativo de los cariotipos de *Acrotylus insubricus* Scop. y *A. fischeri* Azam. (Orthoptera : Acrididae). *Anales de la Universidad de Murcia*, **38** (1-4) : 193-198.
- SAUSSURE Henri (de), 1888 – Additamenta au Prodromum Oedipodiorum. *Mémoires de la société de physique et d'histoire naturelle de Genève*, **30** (1) : 1-183.
- SCHMIDT G.-H. & R. LILGE, 1997 – *Geographische Verbreitung der Oedipodinae (Orthopteroidea, Caelifera, Acrididae) in Europa und Randgebieten, mit Hinweisen zur Ökologie und Biologie.* Verlag Dr. Kovac, D-22763 Hamburg, 149 p.
- SELLIER Robert, 1947 – Matériaux pour un catalogue des Orthoptères et Dermaptères de Bretagne : première liste. *Bulletin de la Société Scientifique de Bretagne*, **22** : 126-128.
- UVAROV Boris-Petrovich, 1933 – Orthoptera collected by Mr Bertram Thomas in Southern Arabia. *Proceedings of the Zoological Society of London*: 259-271.
- UVAROV Boris-Petrovich, 1936 – Notes on the genus *Oedipoda* Linné (Orthoptera, Acrididae). *Annales. Mag. Natural History* (10) **18**: 130-132. Londres..
- VOISIN Jean-François (coord.), 2003 – *Atlas des Orthoptères (Insecta : Orthoptera) et des Mantides (Insecta : Mantodea) de France.* Publications du MNHN (Paris), *Patrimoines Naturels*, **60**, 104 p.
- WALKER Francis, 1870a – List of the Dermaptera discovered by J. K. Lord Esq. in Egypt and the adjoining regions with descriptions of the new species. *The Zoologist*, (2^e série). **V**: 2296-2303.
- WALKER Francis, 1870b – *Catalogue of the specimens of Dermaptera Saltatoria in the collection of the British Museum.* **IV** : (iv p. +) 605-801.
- WILLEMSE Fer, Otto von HELVERSEN & Baudewijn ODÉ, 2009 – A review of *Chorthippus* species with angled pronotal lateral keels from Greece with special reference to transi-

- tional populations between some Peloponnesean taxa (Orthoptera, Acrididae). *Zool. Med. Leiden*, **83** : 319-507.
- YIN Xiangchu, Jianping SHI & Zhan YIN, 1996 – *A synonymic catalogue of grasshoppers and their allies of the world. Orthoptera: Caelifera*. China Forestry Publishing House, Beijing (Science Press), Chine, 1266 p. [En anglais].
- WALKER Francis, 1870b – Catalogue of the specimens of Dermaptera Saltatoria in the collection of the British Museum. **IV** : (iv +) 605-801.
- WILLEMSE Fer, Otto von HELVERSEN & Baudewijn ODÉ, 2009 – A review of *Chorthippus* species with angled pronotal lateral keels from Greece with special reference to transitional populations between some Peloponnesean taxa (Orthoptera, Acrididae). *Zool. Med. Leiden*, **83** : 319-507.
- YIN Xiangchu, Jianping SHI & Zhan YIN, 1996 – *A synonymic catalogue of grasshoppers and their allies of the world. Orthoptera: Caelifera*. China Forestry Publishing House, Beijing (Science Press), Chine, 1266 p. [En anglais].



Figure XVII. *Podisma pedestris* forme *dechambrei*
Leproux, in CHOPARD (1952)
 [*Podisma dechambrei* Leproux, in CHOPARD (1952)]
 Syntype (?) ♂, col de Larche, Larche (F-04). Coll.
 MNHN. (Explications dans le texte).

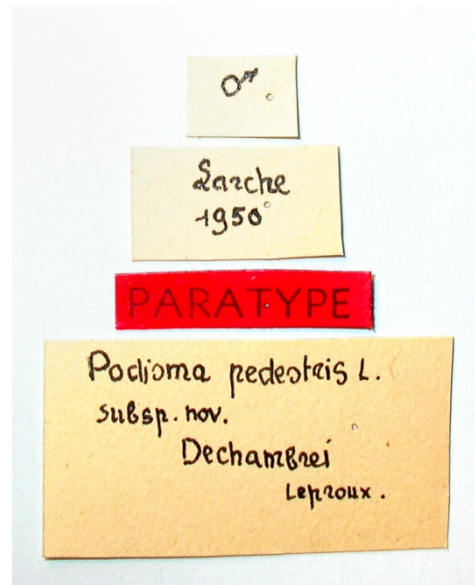


Figure XVIII. *Podisma pedestris* forme *dechambrei*
Leproux, in CHOPARD (1952)
 [*Podisma dechambrei* Leproux, in CHOPARD (1952)]
 Syntype (?) ♀, col de Larche, Larche (F-04). Coll.
 MNHN. (Explications dans le texte).

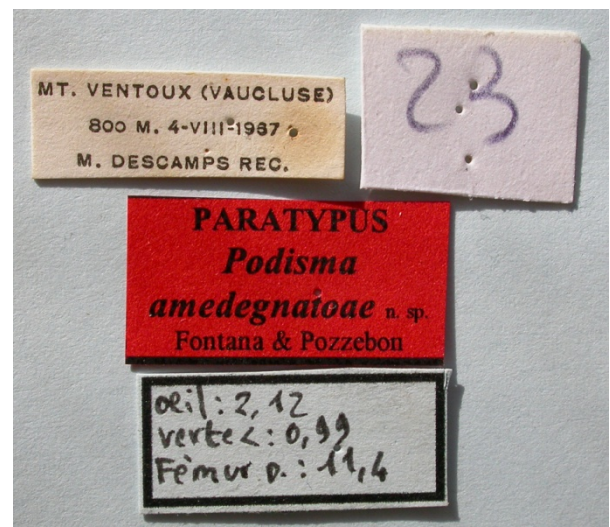


Figure XIX. *Podisma amedegnatoae* Fontana & Pozzebon, 2007
 Paratype ♂, mont Ventoux (F-84). Coll. MNHN.

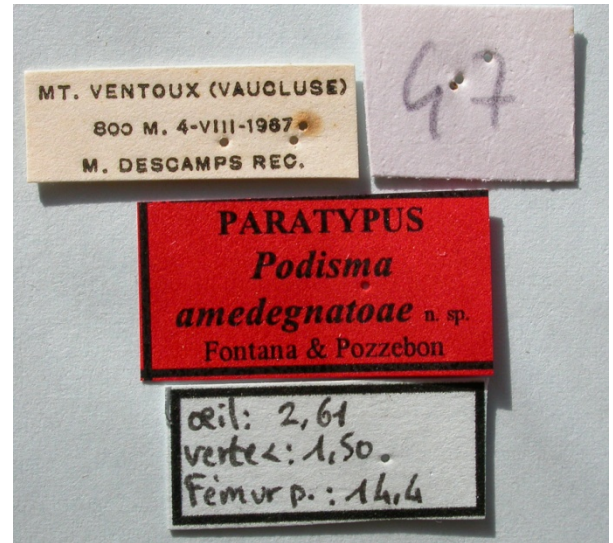


Figure XX. *Podisma amedegnatoae* Fontana & Pozzebon, 2007
Paratype ♀, mont Ventoux (F-84). Coll. MNHN.



Figure XXI. *Locusta migratoria* L., 1758, ssp. *gallica* Remaudière, 1947
Lectotype ♂, Brach (F-33). Coll. MNHN.

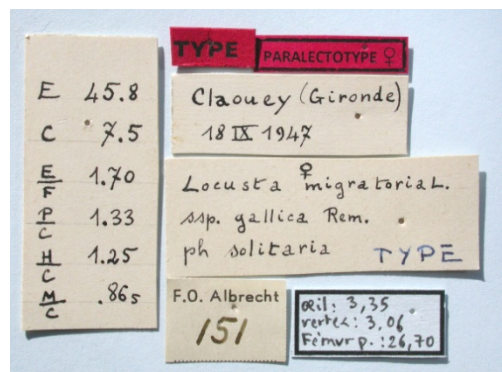


Figure XXII. *Locusta migratoria* L., 1758, ssp. *gallica* Remaudière, 1947
Paralectotype ♀, Claouey (F-33). Coll. MNHN.

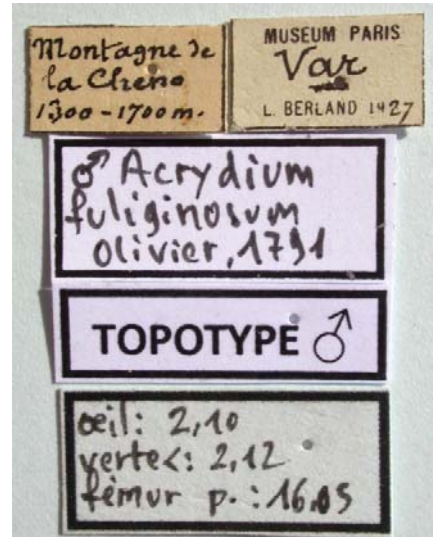
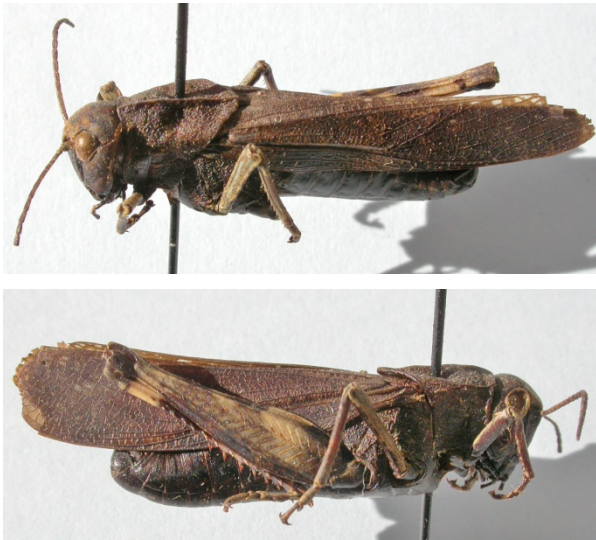


Figure XXIII. *Acrydium fuliginosum* Olivier, 1791. [*Psophus stridulus* (L., 1758), ssp. *stridulus*].
Topotype ♂, montagne de la Chéno (F-83). Coll. MNHN.

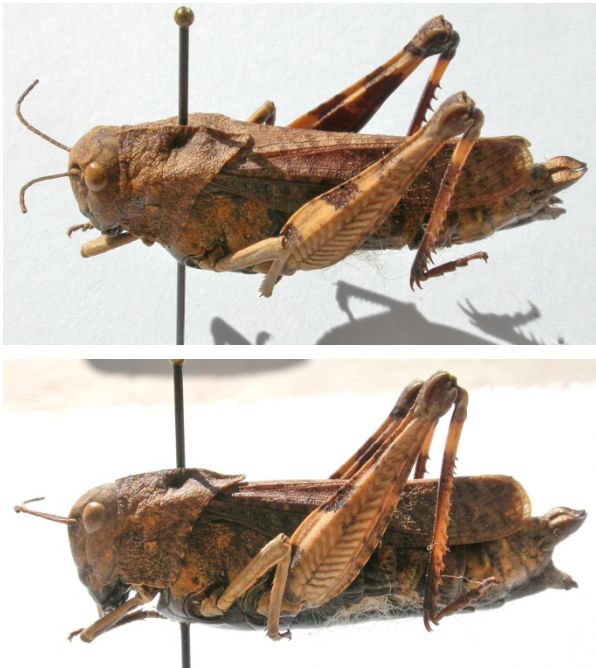


Figure XXIV. *Acrydium fuliginosum* Olivier, 1791. [*Psophus stridulus* (L., 1758), ssp. *stridulus*].
Topotype ♀, montagne de la Chéno (F-83). Coll. MNHN.

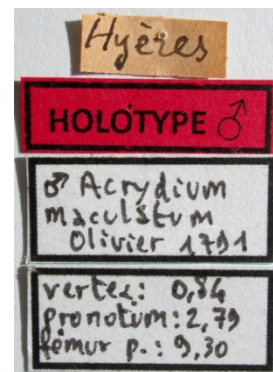


Figure XXV. *Acrydium maculatum* Olivier, 1791. [*Acrotylus insubricus* (Scopoli, 1786), ssp. *insubricus*].
Holotype ♂, Hyères (F-83). Coll. MNHN.

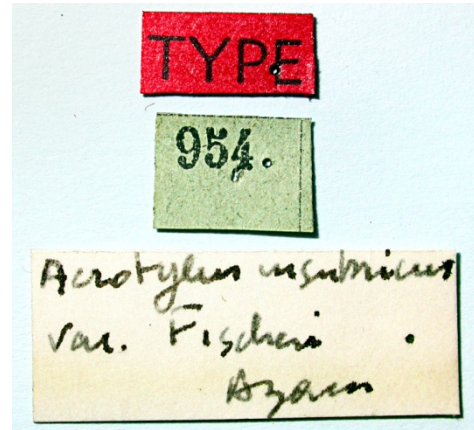


Figure XXVI. *Acrotylus insubricus* var. *fischeri* Azam, 1901. [*Acrotylus fischeri* Azam, 1901]
Lectotype ♂, « Midi de la France ». Coll. MNHN.

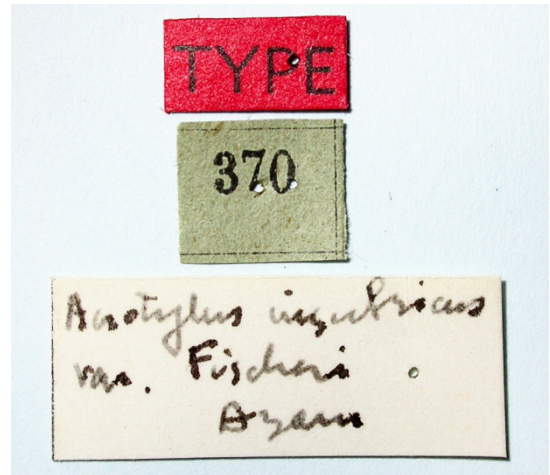


Figure XXVII. *Acrotylus insubricus* var. *fischeri* Azam, 1901. [*Acrotylus fischeri* Azam, 1901]
Paralectotype ♀, « Midi de la France ». Coll. MNHN.



Figure XXVIII. *Acrotylus braudi* Default 2005.
Holotype ♂, Stencia, Bonifacio (F-2A). Coll. MNHN.

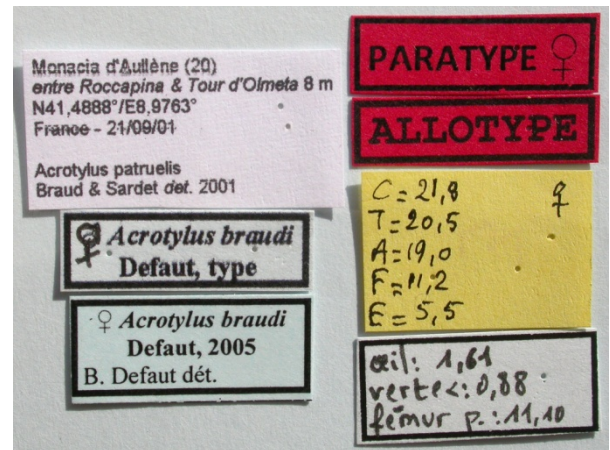


Figure XXIX. *Acrotylus braudi* Defaut 2005.
Allotype ♀, Stencia, Bonifacio (F-2A). Coll. MNHN.

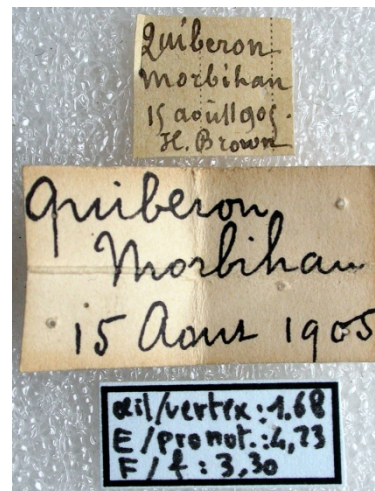


Figure XXX. *Oedipoda caerulescens* (L.), ssp. *armoricana* Sellier, 1947. [*Oedipoda c. caerulescens* (L. 1758) ?]
Topotype ♀, Quiberon (F-56). Coll. MNHN.



Figure XXXI. *Oedipoda caerulescens* (L.), ssp. *armoricana* Sellier, 1947. [*Oedipoda c. caerulescens* (L. 1758) ?]
Topotype ♀, Quiberon (F-56). Coll. MNHN.



Figure XXXII. *Oedipoda caerulescens* (L., 1758), ssp. *sardeti* Defaut, 2006
Holotype ♂, station de ski du Haut-Asco, Asco (F-2A). Coll. MNHN.



Figure XXXIII. *Oedipoda caerulescens* (L., 1758), ssp. *sardeti* Defaut, 2006
Paratype ♀, station de ski du Haut-Asco, Asco. Coll. MNHN. (F-2A)



Figure XXXIV. *Oedipoda collina* var. *sulphurans* Pantel, 1886. [*Oedipoda charpentieri* (Fieber, 1853)]
Topotype ♀, Uclès (Cuenca, Espagne). Coll. MNHN.

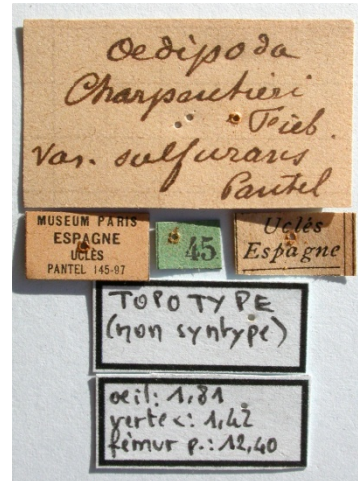


Figure XXXV. *Oedipoda collina* var. *sulphurans* Pantel, 1886. [*Oedipoda charpentieri* (Fieber, 1853)]
Topotype ♀, Uclès (Cuenca, Espagne). Coll. MNHN.

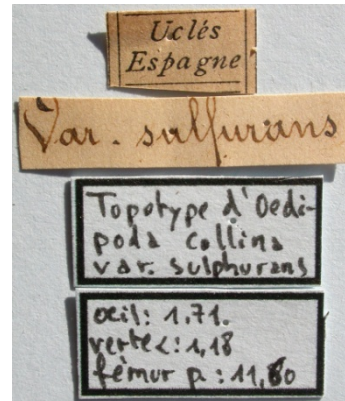


Figure XXXVI. *Oedipoda collina* var. *sulphurans* Pantel, 1886. [*Oedipoda charpentieri* (Fieber, 1853)]
Topotype ♂, Uclès (Cuenca, Espagne). Coll. MNHN.



Figure XXXVII. *Acrydium germanicum* Latreille, 1804. [*Oedipoda germanica* (Latreille, 1804), ssp. *germanica*]
Topotype ♂, Long Rocher, Fontainebleau (F-77). Coll. MNHN.

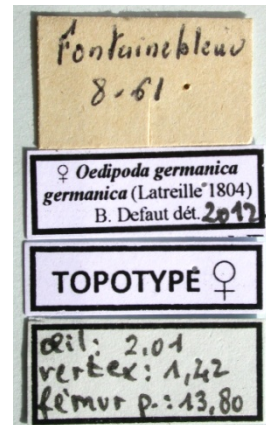
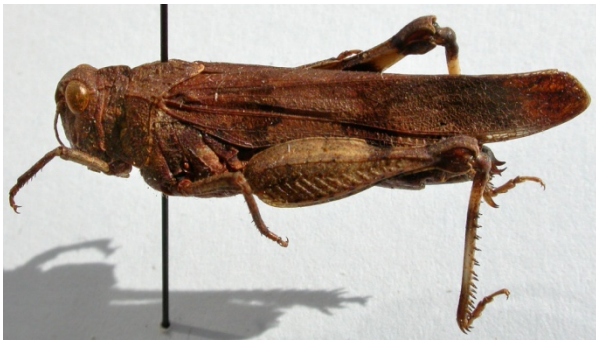


Figure XXXVIII. *Acrydium germanicum* Latreille, 1804. [*Oedipoda germanica* (Latreille, 1804), ssp. *germanica*] Topotype ♀, Fontainebleau (F-77). Coll. MNHN.

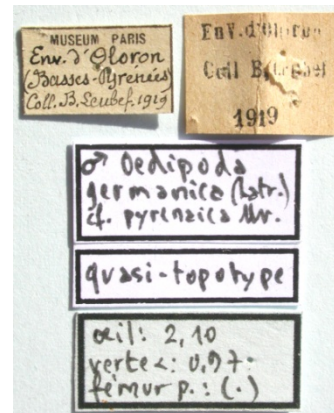


Figure XXXIX. *Oedipoda germanica pyrenaica* Uvarov, 1936. [*Oedipoda g. germanica* (Latreille, 1804)] (ou *Oedipoda coerulea* Saussure, 1884 ?). Quasi-topotype ♂, environs d'Oloron (F-64). Coll. MNHN.



Figure XL. *Oedipoda fuscocincta* Lucas, ssp. *morini* Defaut 2006. Holotype ♂, un peu au SW du col de Vergio, Evisa (F-2B). Coll. MNHN.



Figure XLI. *Oedipoda fuscocincta* Lucas, ssp. *morini* Defaut 2006.
Paratype ♀ (allotype), un peu au SW du col de Verghio, Evisa (F-2B). Coll. MNHN.



Figure XLII. *Gryllus (Locusta) caeruleus* Linnaeus, 1767. [*Sphingonotus caeruleus* (L., 1767), ssp. *caeruleus*]
« Néotype » ♂ (invalide), environs de Nuremberg (Bavière, Allemagne). Musée de Genève.



Figure XLIII. *Gryllus (Locusta) caeruleus* Linnaeus, 1767. [*Sphingonotus caeruleus* (L., 1767), ssp. *caeruleus*]
« Néotype » ♀ (invalide), environs de Nuremberg (Bavière, Allemagne). Musée de Genève.



Figure XLIV. *Gryllus cyanopterus* Charpentier, 1825. [*Sphingonotus caerulans* (L., 1767), ssp. *cyanopterus*] Syntype ♂, Poméranie (Allemagne). (Planche étiquettes : téléchargée sur le site OSF)



Figure XLV. *Sphingonotus uvarovi* Chopard, 1924
Lectotype ♂, Propriano (F-2A)



Figure XLVI. *Sphingonotus uvarovi* Chopard, 1924
Paralectotype ♀, Propriano (F-2A)



Figure XLVII. *Sphingonotus coeruleans* (L.), ssp. *coeruleipes* Chopard, 1924. [*Sphingonotus corsicus* Chopard, 1924]
Lectotype ♂, Evisa (F-2A)



Figure XLVIII. *Sphingonotus coeruleans* (L.), ssp. *coeruleipes* Chopard, 1924.
[*Sphingonotus corsicus* Chopard, 1924].
Paralectotype ♀, Evisa (F-2A)



Figure XLIX. *Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781), ssp. *corsicus* Defaut & Jaulin, 2008
Holotype ♂, Portiglioro, Propriano (F-2A)



Figure L. *Aiolopus thalassinus* (Fabricius, 1781), ssp. *corsicus* Defaut & Jaulin, 2008
Paratype ♀ (allotype), Portiglioro, Propriano (F-2A)



Figure LI. *Aiolopus puissantii* Defaut 2005
Holotype ♂, Bouknadel (Maroc)

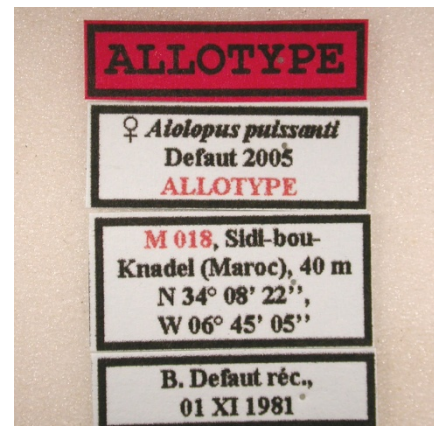


Figure LII. *Aiolopus puissantii* Defaut 2005
Paratype ♀ (allotype), Bouknadel (Maroc)

